

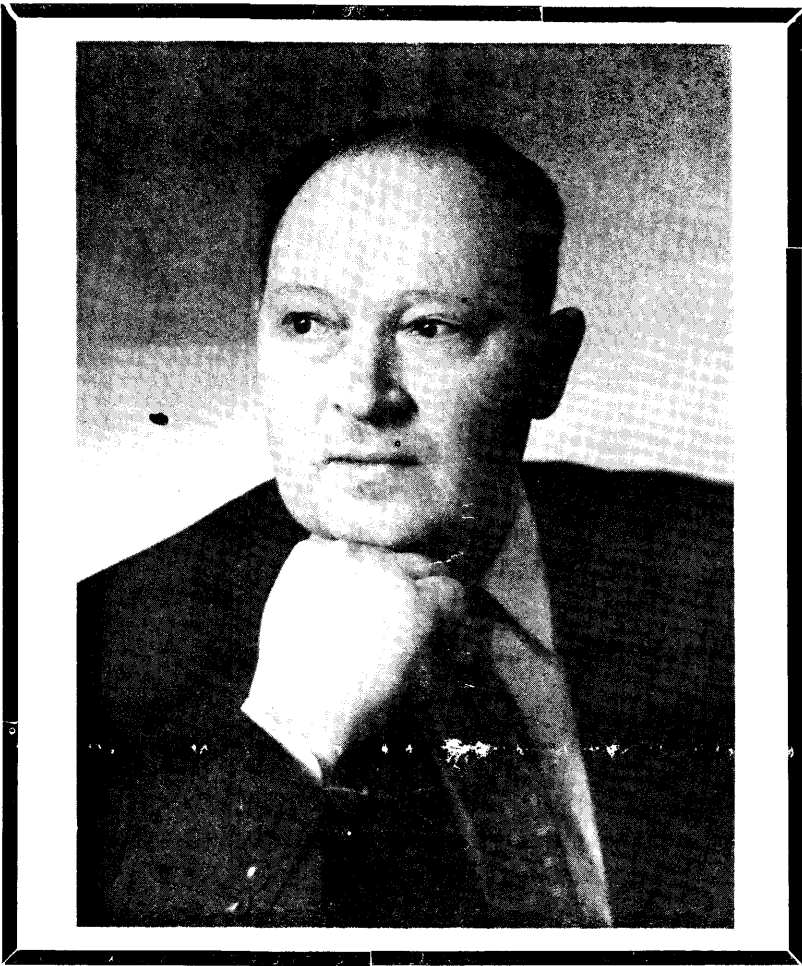
ГАЗЭТА БЕЛАРУСАЎ У ВОЛЬНЫМ СЬВЕЦЕ. ЦАНА — PRICE \$ 1.00

Беларусь

BIELARUS — BYELORUSSIAN NEWSPAPER IN THE FREE WORLD
Post address: Bielarus, P. O. Box 178, Jamaica, N. Y. 11431 Tel.: (212) 380-2036

Год XXIX	Нью Ёрк — Лістапад-Сьнежань — 1980	№ 283-284
Vol. XXIX	New York — November-December — 1980	№ 283-284

СЬВ. ПАМ. СТАНІСЛАЎ СТАНКЕВІЧ (23-ІІ-1907 — 6-ХІ-1980)



ПАХОВІНЫ Д-РА СТАНІСЛАВА СТАНКЕВІЧА

„Сьпі, Працаўнік і Змагар...”

Яшчэ ў нядзелю 2-га лістапада ён дзяліўся із старшынём галоўнае ўправы БАЗА сп. Шукелайцем, частым наведвальнікам яго апошнім часам, сваймі меркаваньнямі пра чародны калядны нумар „Беларуса”, чытаў, перабіты йшчэ на машыцы рукапіс — канчаток кнігі пра Янку Купалу. А раніцой у чацьвер 6-га, змучаны недамаганьнямі апошніх дзён, прылёг адпачыць на гадзінку-другую, зазначыўшы перад тым у гутарцы з жонкай, што, устаўшы, будзе мець яшчэ „спакойны дзень працы”. Задаволена заснуў. Але гадзінка-другая сну стала вечным супачынам...

Гэтак ціха, нат урачыста, скончылася бурнае, даўгое й працавітае жыццё Станіслава Станкевіча: пачалося на адным канцы сьвету, у малых Арлянтах, а завяршылася на другім — у вялізным Нью Ёрку. У прамежку, на прасьцягу 73-ох гадоў, прагрэмелі дзье сусьветныя войны з голадам, холадам й жудасцай гвалту; мяняліся акупацыі, адна за адну хажлівейшыя; пралягло раздарожжа эміграцыі, Праз увесь гэты шлях трывалай заслабалася адна канстанта — Беларусь, справа ейнае незалежнасьці й свабоды. Яна была мэтай, крытэрыем ацэнкі й асноўным рухавіком у працы. Пра гэта засталіся сьвечыць перад нашчадкамі навуковыя, публіцыстычныя й палемічныя працы, перадавіцы, артыкулы ды нататкі Станіслава Станкевіча — „Лэзпа Каранеўскага” — „Алесь Крыці” — „Дзівасіла” ды і „Іншых” — спад тае самае рукі, ад таго самага сэрца.

У пятніцу ўвечары, у пахавальным доме Квіна на Гілсайд авеню ў Джамэйцы, недалёка ад дому, дзе

жыў, і паштамту, куды з напорнай рэгулярнасьцю прыяжджаў па пошту „Беларуса” — Архімандрыт Язэп Строк, даўны прыяцель самі Станкевічаў, адслужыў Паніхіду; у разьвітальным слове адзначыў рупліваю працавітасьць Нябожчыка, які друкаваным словам злучаў у вадно цэлае раськіданых на эміграцыі суродзічаў.

Назаўтра па супольнай Паніхидзе, адслужанай Архімандрытамі Уладзімерам Тарасэвічам з Чыкага й Язэпам Строкам, картэж аўтамабіляў накіраваўся зь Нью Ёрку да Беларускага Магільняка ў Іст Брансўіку: апошнія 90 кілямэтраў зямнога шляху. „Ішлі мы за Ім, а цяпер Ён — за намі”, ціха прамовіў на разьвітаньне ў ньюёркаўскім пахавальным доме Архімандрыт Язэп Строк...

Газэта „Нью Ёрк Таймс” гэтак дзя падала вестку пра сьмерць доктара Станіслава Станкевіча, выпускніка Віленскага ўнівэрсытэту, рэдактара выдаванае Беларуска-Амерыканскім Задзіночаньнем газэты „Беларусь”. За ёй, наступнага дня, падало пра гэта таксама „Новое Русское Слово”.

Паніхиду над магілай адслужыў Архімандрыт Ул. Тарасэвіч у прысутнасьці Архіепіскапа Мікалая, Архімандрыта Язэпа Строка, а.а. Аляксандра Яноўскага й Расьціслава Войтанкі — Нябожчык злучыў у вадно на гэты мамент розныя веравызнаньні й юрысыдыкцыі — ды вялікае грамады суродзічаў зь Нью Ёрку, Нью Брансўіку, Саўт Рывору й навакольна.

Архімандрыт Тарасэвіч сказаў слова разьвітання й духовага пацяшэньня. Прамаўляў над магілай, і сям’і Нябожчыка бел-чырвона-белы сьцяг перадаў, старшыня Беларуска-Амерыканскага Задзіночаньня Антон Шукелайц. Усе разам разь-

віталіся словамі супольнае малітвы й супольнае песні: „Вечная памяць” — „Сьпі пад курганам гарою”...

За сталамі хаўтурнае бяседы ў Беларускім Цэнтры ў Нью Брансўіку прамаўлялі сп.сп. Антон Адамовіч, Архіепіскап Мікалай, Архімандрыт Уладзімер Тарасэвіч, Архімандрыт Язэп Строк, Пётра Кажура, старшыня ньюбрансўікаўскага аддзелу БАЗА, Янка Запруднік, сп.ня Марыя Станкевіч, а. Расьціслаў Войтанка, Уладзімер Русак, Антон Шукелайц, Мікола Кунцэвіч.

Вечная Памяць Станіславу Станкевічу!

Янка Запруднік

АДЫШОУ АД НАС ВЫДАТНЫ ЧАЛАВЕК

З доктарам Ст. Станкевічам давялося мне ўпершыню сустрэцца й пазнаёміцца пасля амаль пятнаццацігадовага супрацоўніцтва ў родагаванай ім „Бацькаўшчыне”. Створанае мною ў часе пісьмовага супрацоўніцтва й чытаньня ягоных навуковых прац ды публіцыстыкі ўяўленьне пра Стася (гэтак называлі яго бліжэйшыя яму людзі й супрацоўнікі) зусім пацвердзілася: чалавек дамінуючай волі, перапоўнены вечным гарчэньнем да дзейнасьці, чалавек вялікіх маштабаў. Фактычна, цяжка прыгадаць што-небудзь, што Стась плянаваў-бы на малы маштаб ці засяг. Дзіва няма, што вось ужо на працягу трох дзесяцігодзьдзяў ён быў місіянай нумар адзін абстрэлу з боку антынароднае бальшавіцкае партыйнае ўлады на паняволенай бацькаўшчыне.

Калі чалавека можна разглядаць як суму рознае дзейнасьці ці недахопу яе, дык Стася трэба бачыць як нястомнага, прост-напраст зь нявычарпальнай энэргіяй тытана, які

Др. СТАНІСЛАЎ СТАНКЕВІЧ

„Як і вялізарная колькасьць маіх суродзічаў на Бацькаўшчыне, я ня больш і ня менш, як глыбака перакананы беларускі патрыёт, і, як гэтакі, сьмяротны вораг штучна творанага гэтак звамага савецкага патрыятызму, што на самой рэчы не становіць сабою нічога іншага, як выняў традыцыйнага расейскага нацыяналізму й калініялізму, адно захварбаванага ў вабставінах Беларусі некаторымі лякальнымі беларускімі рысамі”. — Станіслаў Станкевіч. Мой адказ ЦК КПБ. „Беларусь” № 137, верасень 1968 г.

Шостага лістапада 1980 году пачаў неспадзявана ў сьне ў сваім ньюёркаўскім памешканьні др. Станіслаў Станкевіч, выдатны беларускі дзеяч апошняга паўстагодзьдзя, галоўны рэдактар газэты „Беларусь”. Др. Ст. Станкевіч нарадзіўся 23-га лютага 1907 году ў Арлянтах (пастарому Урлянтах) каля Барунаў, (Крэўскае воласьці, Ашмянскага павету, Віленскае губэрні. Бацькі нябожчыка Язэп і Эмілія (з дому Станкевічанка, родная сястра др. Янкі Станкевіча) працавалі на соськай гаспадарцы.

Станіслаў Станкевіч вучыўся ў Віленскай Беларускай гімназіі. І толькі на апошні перад матурай год пераехаў у Вялейскую дзяржаўную польскую гімназію імя Г. Сянкевіча, дзе дырэктарам быў Беларусь Станіслаў Любіч-Маеўскі, і там атрымаў матуру ў 1927 годзе (Віленская Беларуска гімназія ў гэтым часе ня мела яшчэ дзяржаўных правоў і не давала матчымасьцяў па ейным заканчэньні залічацца на ўнівэрсытэт).

Вышэйшую асьвету здабываў будучы літаратуравед Станіслаў Станкевіч на гуманістычным факультэце Віленскага польскага ўнівэрсытэту ім. Ст. Баторэга, які й скончыў у 1933 г. з тытулам магістра філэзофіі ў галіне польскае й славянскае філэлёгіі (тама магістрэскае працы: „Żywioł białoruski w utworach Elżby Orzeszkowej”).

Скончыўшы ўнівэрсытэт, мгр. Станіслаў Станкевіч заняўся далейшым вывучэньнем польскае рамантычнае літаратуры на Беларусі. У 1936 годзе выйшла друкам вялікая ягоная праца ў польскай мове: „Pierwsi białoruskie w polskiej poezji romantycznej. Część I. Do roku 1830”. За яе, пасля зданьня экзаменаў увесну 1936 г., Віленскі ўнівэрсытэт прызнаў Станіславу Станкевічу тытул доктара філэзофіі ў галіне польскае й славянскае літаратуры.

У студэнцкія гады малады Станіслаў Станкевіч заняўся на арганізацыйнай і журналістычнай ніве. Ён быў актыўным сябрам беларускіх студэнцкіх арганізацыяў: Беларускага Студэнцкага Саюзу й рэдактарам ягонага органу „Студэнцкая Думка” ды адным з заснавальнікаў і старшынём Таварыства Прыяцеляў Беларускае, а таксама лектарам з нагоды розных юбілеяў і ўрачыстасьцяў. У гэтым самым часе ён супрацоўнічаў у выдаваньні ў Вільні літаратурных часопісах „Нёман”, „Калосьсе” й „Маладая Беларусь”.

У 1937 годзе др. Ст. Станкевіч дастаў стыпэндыю на вывучаньне паўдзённа-славянскіх моваў і літаратуры ды чытаў школыны 1937/38 год прабываў у Югаславіі й Баўгарыі. Вярнуўшыся на бацькаўшчыню, ён працаваў настаўнікам Дзісенскай польскай гімназіі, а пасля далучэньня Заходняе Беларусі да БССР ў 1939 годзе — выкладчыкам Беларускага Настаўніцкага Інстытуту ў Наваградку.

Другая сусьветная вайна й нямецкая акупацыя Беларусі стварылі некаторыя матчымасьці працы на карысьць беларускае справы: для аднаўленьня беларускае адміністра-

цыі, адраджэньня рэлігійнага жыцця, арганізацыі школьніцтва, дзейнасьці вайсковых і грамадзкіх арганізацыяў. І др. Ст. Станкевіч пакідае навуковую й пэдагагічную працу ды пераходзіць у адміністрацыю: спачатку на становішча старшыні Барысаўскае акругі ў зоне нямецкае вайскае адміністрацыі, а пасля ўтварэньня Беларускае Цэнтральнае Рады — намесьніка Прэзыдэнта БЦР на Баранавіцкую акругу. На гэтых становішчах тонай цяжкой ваеннай парой Нябожчык выдатна спраўляўся з вымогамі адміністрацыі, годна рэпрэзэнтаваў беларускае імя, здабываючы прызнаньне й пашану мясцовага беларускага жыхарства й чужынцаў.

Вось для прыкладу. На пісьмовым стане д-ра Ст. Станкевіча ляжыць кніжка „Сьвечаньняў і ўспамінаў Гэбрыяў, што перажылі зьнішчэньні іх на Беларусі за гітлерскімі часамі. Згадваецца ў ёй таксама Барысаў і др. Ст. Станкевіч, які, на просьбу гэбрыскае дэлегацыі, рабіў захады перад нямецкім генэралам, каб адкласьці ліквіднасьці гэта, аргументуючы лялянасьцяй гэбрыскага жыхарства да ўладаў ды ўзорным выконваньнем ускладзёных на іх абавязкаў. А калі стараньні не далі жажданых вынікаў, др. Станкевіч, даведаўшыся пра нямецкія пляны ліквіднасьці гэта, загадзя паведаміў аб гэтым гэбрыскай актыву, а сам выехаў з Барысава.

Другі прыклад. На просьбу й папку д-ра Станкевіча быў звольнены ад пакараньня ведамы беларускі пісьменьнік Міхась Клімковіч, старшыня Саюзу пісьменьнікаў БССР, якога Немцы захапілі ў сутычцы з бальшавіцкімі партызанамі на Барысаўшчыне. М. Клімковіч нейкі час працаваў для менскага Беларускага Тэатру, а з набліжэньнем Чырвонай арміі падаўся йзноў у партызаны. Па вайне М. Клімковіч напісаў тэкст гімну БССР.

Аб шмат якіх падобных прыкладах дапамогі часта згадваў Нябожчык.

У выніку далейшых ваянных падзеяў, улетку 1944 году, др. Ст. Станкевіч быў прымушаны назаўсёды пакінуць Беларусь і нястомна працаваў на эміграцыі для вызваленьня роднага краю.

Выехаўшы зь Беларусі, ён спачатку спыняецца ў Бэрліне, дзе ад пачатку 1944-га да пачатку 1945-га году рэдагуе газэту „Раніца”, а пасля перабраўся ў Баварыю. Там і дакаваўся канца вайны.

Амерыканская зона акупацыі Нямецчыны, у тым ліку й Баварыя, (заканчэньне на 3-й бацьне)

ніве дакладна ведае характар аграмадных цяжкасьцяў, якія трэба пераадоляць пры працы ў гэтых галінах. Др. Станкевіч рэдка або мала на гэтакія перашкоды наракаў. Як выдатны гісторык, літаратуравед, журналіст, — бяручы на ўвагу няспрыяльныя абставіны, а апошнім часам і ягоныя фізычныя недамаганьні, — ён быў проста нястомны, наскрозь вытрымалы й поўнасьцю, бяз ніякіх „але” адданы вялікай справе, імя якое воля Беларусі.

Нам, ягоным супрацоўнікам праз доўгія гады, а таксама і ўсім руплівым у справе нацыянальнага вызваленьня суродзічам на эміграцыі й паняволенай бацькаўшчыне, мала сказаць, што схіляем галаву ў пашане перад пяміццю гэтага выдатнага чалавека. Сваім аграмадным укладам у вольную беларускую навуку ды справу вызваленьня Беларусі ён, бязумоўна, прыблізіў сам момант, калі беларускі народ нарэшце ўстане на поўны рост як гаспадар у сваім вольным і незалежным доме.

Доўгімі гадамі др. Станіслаў Станкевіч служыў прыкладам для нас, за яго малодзіх, тых з другога пакаленьня, а ягоны ўклад у нашу наднаду духоўную скарбніцу ўжо ці мала падтрымаў нас і іншых, што часамі аставаліся ззаду ў вялікім паходзе змаганьня за волю Беларусі.

Гэта жадаю выразіць мае й маёй сям’і спачуваньні аўдавай сп-ні Зінаідзе Станкевіч і асірочанай дачцы Раісе. Няхай Усявышні трымае Вас у апецы Сваёй!

А Вам, Дарагі Стась, — шчаслівага шляху ў Валадарства Нябеснае!

Да сустрэчы ў лепшым сьвеце!

К. Акула

BIELARUS

Byelorussian Newspaper in the Free World
Published monthly by
BYEORUSSIAN-AMERICAN ASSOCIATION, Inc.
Subscription \$ 10.00 yearly.

„БЕЛАРУС“ — Газета Беларусаў у Вольным Сьвеце.
Выходзіць месячна. Рэдагуе Калегія.
Выдае: Беларуска-Амерыканскае Задзіночаньне.
Выпіска зь перасылкаю — 10.00 дал. на год.
Артыкулы, падпісаньня прозьвішчам або ініцыяламі аўтара,
могуць зьмяшчаць пагляды, зь якімі Рэдакцыя не згаджаецца.

“РЭГАБІЛІТАЦЫЯ” ТЭМЫ БНР

Ад Рэдакцыі: У лістападзе-сьнежні сёлета спайняюцца 60-ыя ўгодкі ад Слуцкага Паўстаньня (паводля Беларускае Савецкае Энцыклапэдыі, „Слуцкага мецяжу“), узьнятага Беларускай Радай Слуцчыны ў 1920 годзе на абарону Беларускае Народнае Рэспублікі.

Адзначаючы гэтую дату, ніжэй зьмяшчам артыкул аб тым як памяць сярод беларускае эміграцыі пра гэтыя падзеі як Слуцкае Паўстаньне спрыяе працэсу ўзбагачэньня гістарыяграфіі савецкае Беларусі новымі фактамі й матэрыяламі з палітычнае мінуўшчыны нашага народу.

Выдрукаваная ў ЦК кампартыі Беларусі ды аформленая ў сэрні „Бібліятэчка газэты „Голас Радзімы““, Беларускай Радой была разасланая нядуна кніжка Івана Коўкеля й Мікалая Сташкевіча (першы — выкладчык Горадзенскага пэдагагічнага інстытуту, а другі — загадчык сектару гісторыі КПСС у Інстытуце партыі пры ЦК КПБ), „Чаму не састаялася БНР?“

Як выглядае з кароткага ўводу „Ад рэдакцыі“, кніжка гэтая выдадзеная ў супрацьвагу дзейнасьці беларускае эміграцыі ў Амерыцы, дзе кангрэсы „неадпаведна“, быццам-бы, пайнфармавалі пра навішнюю палітычную гісторыю Беларусі. Рэдакцыя кніжкі згадвае выступленьне ў Кангрэсе ЗША 5 красавіка 1978 году кангрэсmana Джозэфа Адаба, які, „дагаварыўся да таго, што савецкая Беларусь — гэта, быццам-бы, фіктыўная дзяржава“, накінуўшы большавікамі нашаму народу „збройнішчым“.

Коўкель і Сташкевіч узяліся за працьбы гэтай. Хоць на ўступе да кніжкі цьвердзіцца таксама, што „БНР яшчэ не нарадзіўшыся, пакрылася пылам забыцця“, памяць пра БНР у Амерыцы змусіла партыйных гісторыкаў таму гэтую спад „пылу забыцця“ выцягнуць.

Дарэчы, гэта робіцца ўжо ня першы раз. У сэрні „Бібліятэчка газэты „Голас Радзімы““ гэта прынамся трэці раз ўжо гэтая кніжка: у 1974 годзе беларускіх эмігрантаў рассялялася Сташкевічава „Непазьбежнае банкруцтва“; у 1977 годзе — ягона-ж кніжкіца „Кастрычнік у Беларусі“ (нат у двух варыянтах: беларускім і ангельскім).

Тэма БНР, як бачым, ня трапіла папулярнасьці ў савецкай гістарыяграфіі. Бадай, наадварот.

Адным зь першых пачаў яе распрацоўваць Вадзім Круталевіч гадоў дзвядцят таму. Пішучы пра станавленьне беларускае савецкае дзяржавы, Круталевіч ня мог ня пісаць і пра БНР. Гэтая апошняя тэма ўводзілася ў савецкую гістарыяграфію ня гэтулькі пад уплывам навуных архіўных матэрыялаў, колькі як рэакцыі на тое, што пісалася й казалася пра БНР на Захадзе.

У моц гэтае акалічэньні дайшло цяпер да выданьня й кніжкі Коўкеля-Сташкевіча „Чаму не адбылася БНР?“

Тэза пра чужароднасьць савецкае ўлады на Беларусі, а таксама цьверджаньні пра русыфікацыю Беларусі, як выяўленьне гэтае чужароднасьці, выклікаюць рэакцыю з боку партыйнае гістарыяграфіі й прапаганды. У 1972 годзе, прыкладам, была выдадзеная — „у дапамогу лектару“ — адмысловая брашура В. Круталевіча пад заг. „Фальсыфікацыя гісторыі стварэньня БССР — адно з напраўленьняў антысавецкага“.

У ёй, між іншага, аўтар звараў увагу лектараў, што „гістарычная тэматыка, гісторыя стварэньня БССР цярпець у перадачых праслаўтае радзістанцыі „Свабода““.

Зацікаўленасьць гэткай на Захадзе зразумелая: гісторыя й гістарыяграфія могуць быць вельмі па-

казальныя й павучальныя, пагатоў у кантэксце савецкае практыкі, у якой гістарычная навука неразлучна звязаная зь ідэялігічнай уступбаваанасьцю партыі „на дадзеным этапе“.

Вось-жа паказальна, што ў канцы 1950-х і праз усе 1960-я гады тэма Беларускае Народнае Рэспублікі ў кніжках сэрні „Бібліятэчка газэты „Голас Радзімы““ закралася толькі ў фальётонах і памфлетах. Цяпер жа тэма БНР узьведзеная ўжо ў вышэйшы ранг: чытачу падаюцца ўжо працы „навуковага“ характару. Хоць элемент публіцыстыкі ў іх даволі выразны, усё-ж у іх ужо даюцца спасылкі на друкаваныя крыніцы рэвалюцыйнага часу, архіўныя матэрыялы, пастановы зьездаў, праграмы партыі. У гэтым плане напісалі сваю працу „Чаму не адбылася БНР?“ і Коўкель ды Сташкевіч.

Ад памфлетнага, публіцыстычнага стылю ў іх засталася йшчэ толькі частае ўжываньне двукосся. Вярнуўшы ў двукоссе некаторыя словы, аўтары паказваюць, што яны ўжываюць гэтыя словы ня ў іхным звычайным сэнсе, а ў вадмоўна-зьянаважлівым. Гэта, у дачыньні да дзейнасьці Рады ў ўраду Беларускае Народнае Рэспублікі ў 1918-1925 гадох яны ўжываюць заўсёды ў двукосся словы „мэмарандум“, „нота“, „умова“, „пасол“, „дэлегацыя“, „зьезд“, „беларускі ўрад“. Двукосся паабалал гэтых словаў сьветлаць, фактычна, не пра ўдзельніцаў беларускага незалежнаскага руху й дзеячоў БНР, а пра Коўкеля й Сташкевіча, пра тое, што партыя намагнецца вэсці змаганьне зь ідэяй Беларускае Народнае Рэспублікі — ідэяй нацыянальнае незалежнасьці й свабоды — ня толькі пры дапамозе дакумэнтальнага матэрыялу, але й пры дапамозе абнахальнае інтэрпрэтацыі яго мэтадам браньня ў двукоссе адпаведныя словы.

Важная аднак ня гэтулькі інтэрпрэтацыя, колькі самыя факты. Нарэшце чытач пачынае даведацца пра канкрэтныя рэчы зь гісторыі станавленьня беларускае дзяржавы: насіць (у дадатак да таго, што ведама было дасюль пра дзейнасьць большавікоў): пра беларускія нацыянальныя партыі, іхных дзеячоў, іхныя выданьні („пад кантролем Рады БНР, — пішучы Коўкель і Сташкевіч, — выходзіла чатырнаццаць газэты“, б. 18), пастановы зьездаў, ідэйную сыраванасьць, тактыку палітычнага й збройнага змаганьня. Палітычная гісторыя Беларусі, такім парадкам, набывае куды багацейшае танальнасьць, як толькі чорна-белыя колеры, якімі карысталася партыйная гістарыяграфія раней.

Далейшай фазай у гэтай сваеасаблівай рэабілітацыі беларускае палітычнае мінуўшчыны павінна было-б стацца пісаньне кніжак ня толькі для беларускіх эмігрантаў, а й для ўсіх, хто цікавіцца мінуўшчынай Беларусі ды перш-наперш для Беларусаў удома. Можна калі-небудзь дойдзе й да выданьня дакумэнтальнага зборніка, у якім будуць матэрыялы ня толькі пра большавіцкія арганізацыі, а й пра палітычныя арганізацыі наагул тае цікавае пэры, што дасюль, як бачым, ня страціла свае воістрае актуальнасьці.

Азнаёміўшыся зь цікавым і павучальным выданьнем „Чаму не адбылася БНР?“, трэба зрабіць выснову, што тэма гэтая „адбываецца“ цяпер у вялікай меры дзякуючы таму, што пра БНР памятае эміграцыя ды гаворыцца пра яе ў Вашынгтоне й іншых сталіцах Заходніх дзяржаваў. А гэта змушае й Менск гаварыць пра БНР — і не фальётонамі ў „Голасе Радзімы“, а прынамся навукападобнымі выданьнямі.

Я. Запруднік

3 14-ай СУСТРЭЧЫ У КЛУПЕНЬДЗЕ



Падняцце сьвяту



Архіепіскап Мікалай у суслужэньні з духавенствам БАПЦ



Прамаўляе Сьніатар Мэцэнбаўм

МЭМАРАНДУМ ПРА ДЭКАЛЯНІЗАЦЫЮ СССР

На вокладцы гэтага дакумэнту, выдадзенага друкам (22 бб.), напісана: „Мэмарандум у справе доклянацыі Саюзу Савецкіх Сацыялістычных Рэспублікаў, перададзены членам 35-ае Генэральнае Асамблеі Задзіночаных Нацыяў ад Камітэту, у які ўваходзіць сусьветны Рад БНР, Эстонію, Латвію, Літву, Туркестанію й Украіну“. Нью Ёрк — Таронта, кастрычнік 1980 году“. Мэмарандум перасланы ўсім дэлегацыям блгучае 35-ае Генэральнае Асамблеі АЗН.

Нагадайма, што падобны мэмарандум — на 148 бачынаў друку — быў перададзены ўсім дэлегацыям АЗН у 1978 годзе.

Фармальную аснову для гэткага мэмарандуму — пра што ў вадомых мэмарандумах сказана — даюць прынятыя Задзіночанымі Нацыямі канвэнцыі ды пастановы, у тым ліку й рапарт місіі АЗН, што ўлетку 1974 году наведала гішпанскую Сагару (рапарт місіі быў пацьверджаны Адмысловым Камітэтам АЗН 24-ох да справаў доклянацыі). У рапарце тым жакацца: „Дэкалянацыя якое-небудзь тэрыторыі павінна ўлічваць імкненьні жыхароў гэтай тэрыторыі, у тым ліку й тых, што цяпер жывуць паза ейнымі межамі як палітычныя выгнацы або ўцекачы. Павінны быць ахаваныя іхныя сучасныя ды будучыя інтарэсы“.

На гэткай праўнай аснове Камітэт сусьветных радаў Беларусаў, Эстонію, Латвію, Літву, Туркестанію ды Украіну падаў мэмарандум аб доклянацыі Савецкага Саюзу, гэтае апошняе ў сучасным сьвеце каліянінае імперыі.

У мэмарандуме сказана, што ў 1917-1922 гадох былі здрушаныя імкненьні нерасейскіх народаў да незалежнасьці; што ў 1940 годзе былі інкарпараваны ў СССР, па кароткім парывае незалежнасьці, тры прыбалтыцкія нацыі; што цяпе-

рашнія савецкія рэспублікі сваю суверэннасьць маюць толькі на паперы.

Зьява ў мэмарандуме пра імперыялістычна-каліянільную палітыку Масквы ў дачыньні да нерасейскіх народаў ілюструецца спасылкамі на гэтыя дакумэнты, як ліст 17-ае латышскіх камуністаў да кампартыі заходня-эўрапейскіх краёў з пратэстам супраць русыфікацыі, „Хроніка Літоўскае Католікае Царквы“, нарыс беларускага філэляга „Ліст да расейскага сябры“ ды іншыя матэрыялы. Апісваецца таксама, паасобна ў кожнай з рэспублікаў, пераслед іншадумцаў, у выпадку Беларусі названыя прозьвішчы Міхала Кукабакі, Аляксандра Круцка, Аўгена Бузыньнікова, Сьвятланы Місюк.

Канчаецца мэмарандум зваротам да старшыні Генэральнае Асамблеі АЗН з просьбаю: „Мы ветліва просім ужыць іхнае ў Савецкім Саюзе ўсіх працудураў, што былі гэтак эфэктыўна ўжытыя ў дачыньні да афрыканскіх, цэнтральна-

ІДЭЯ АУТАНОМІ ПРАВАСЛАЎНАЕ ЦАРКВЫ НА БЕЛАРУСІ

У сакрэтным рапарце Савету да справаў Праваслаўнае Царквы, напісаным для сяброў ЦК КПСС (рапарт апублікаваны ў парыскім часопісе „Вестник Русского Христианского Движения“, Нр. 130, 1979, гл. 6. 314) ёсьць гэтка заява:

„Як мы пісалі ўжо ў папярэдніх інфармацыйных справаздачах, прыблізна раз на год ад імя г. зв. „сыноду“ праваслаўна-хрысьціянскай царквы на Русі“ на адрэс кіраўнічых архіяроў Расейскае Праваслаўнае Царквы няведамыя асобы рассяляюць звароты, пасланьні, у якіх аўтары выкрывляюць рэлігійныя абставіны ў краіне, фальсыфікуюць стан праваслаўнае царквы ў СССР, прапануюць свае захады ажыўленьня царквы, актывізацыі рэлігійнага жыцця.

„Гэта, прыкладам, у чародным пасланьні ў сьнежні 1974 году няведамыя аўтары пісалі:

„Мы неўзабаве абвесьцім аб нарачэньні патрыярха ўсяе Русі, аб нарачэньні экзарха Украіны, аб прызначэньні Беларускай царкве аўтаноміі ды назначэньні ейнага экзарха (падчыркнана нам; цяпер Беларусь, у вадрознасьць ад Украіны, ня мае ані статусу экзархату ані экзарха — Я. З.). ... Шукаючы нас дарма, мы жывём і дзейм наўзор старажытнае царквы, з улікам сучасных абставінаў.

„Яшчэ раз мы прапануем Вам (патрыярху Пімену й сыноду РПЦ) руку супрацоўніцтва на дабро царквы, але ўжо пры няўхільным выкананьні нашае праграмы дзеяньня“.

У рапарце ўрадавага Савету да справаў Расейскае Прэваслаўнае Царквы не сказана, што гэта за ананімныя аўтары пасланьня, якія, як бачым, улучылі ў сваю праграму аўтаномію й экзархат для Беларускае царквы.

Я. З.

Зважай № 4 (20) часаліс Беларускіх Вэтрэнаў за лістапад 1980 г. зьмяшчае: артыкул пад заг. „1000“ — пра тысячагодзьдзе беларускае гісторыі; „Беларускі гістарычна-вайсковы календар“ (падзеі розных гадоў у кастрычніку-сьнежні) В. Сенькевіча; арт. В. С. пад заг. „Крывавая ноч“ (пра падзеі ў Вільні ў ліпені 1944 году); хроніку; зацемкі; сьпіс ахвярадаўцаў.

амэрыканскіх ды паўдзённа-азіяцкіх каліяніяльных тэрыторыяў, каб гэтым парадкам дасягнуць мірным спосабам свабоды й незалежнасьці для ўсіх нерасейскіх нацыяў на іхных тэрыторыях ў Эўропе й Азіі“.

У часьвер 23 кастрычніка 1980 году, з нагоды перададзенага мэмарандуму ў АЗН, у Украінскім Інстытуце Амерыкі ў Мангратэне, адбылася канфэрэнцыя з дакладамі праф. Рычарда Паціса, праф. Анджэя Эрэнкройца й былога дырэктара Інфармацыйнага Агенцтва ЗША Фрэнка Ілэкспіра на тэмы нацыяналізму ў сучасным сьвеце, расейскага царскага й савецкага экспансіянізму ды сучаснага палітычнага стану ў краіх Усходняе Эўропы й на эміграцыі.

Актыўны ўдзел у канфэрэнцыі ўзялі прадстаўнікі беларускіх арганізацыяў і друку: сп. А. Шукеляйц, В. Кіпель, Я. Запруднік, Р. Станкевіч, К. Мярляк, Р. Гарошка.

А. Загорны

ПАСЕДЖАНЬНЕ РЭДКАЛЭГІ „БЕЛАРУСА“

У сыботу 22-га лістапада 1980 г. адбылося першае па сьмерці Галоўнага Рэдактара д-ра Станіслава Станкевіча паседжаньне рэдкалегіі газэты „Беларусь“ супольна з галоўнай управаю Беларуска-Амерыканскага Задзіночаньня. На парадку дня быў адзіны пункт: будучыня газэты „Беларусь“.

Старшыня паседжаньня, ён-жа старшыня БАЗА, сп. Антон Шукеляйц напасіў прысутных ушанаваць часіною цішыні памяць памерлага Галоўнага Рэдактара.

Усе ўдзельнікі нарады выказалі сваю наважанасьць працаваць самаахвярна й надалей, каб запэўніць далейшы выхад газэты. Усе прызналі вялізарны ўклад тэхнічнае й рэдакцыйнае працы, якую гадамі

рабіў былы Галоўны Рэдактар, ды ўсьведзілі сабе, наколькі больш працы й адказнасьці ўскладаецца цяпер на плечы кожнага сябры рэдкалегіі. Было выказанае спадзяваньне, што калі сталыя супрацоўнікі й дапішчыкі газэты „Беларусь“ з-паза Нью Ёрку будуць рэгулярна прысылаць у газэту свае артыкулы й карэспандэнцыі ды калі грамадзтва будзе падтрымваць газэту даляй грашова, дык пэрыядычны выхад газэты й дасолевшая колькасьць балонак нумару будуць забясьпечаныя.

Ідэя-палітычны характар газэты застаецца той самай. Уся рэшта будзе залежыць ад Вас, дарэгі Чытачы, Ахвярадаўцы, Падпішчыкі й Супрацоўнікі „Беларуса“.

ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРЫ НА ВЫЦАНЬНЕ ЮБІЛЕЙНАЙ КНІГІ НА СТАГОДЗЫДЗЕ Я Н К І КУПАЛЫ!

ЗЬ ІМІ ГАДАВАУСЯ СЬВ. ПАМ. СТАНІСЛАУ



Справа налева сядзяць: сястра Стэфка, сястра Ганна, стаіць муж Стэфкі, сястра Ганарка і брат Юзюк. (Фатаграфія каля 15-гадовае даўнасьці)

ДР. СТАНІСЛАУ СТАНКЕВІЧ

(Заканчэнне зь 1-ай бачыны)

сталася прыпынкам тысячаў беларускіх эмігрантаў і тэрэнам бурнае шматбаковае дзейнасці. Др. Ст. Станкевіч супрацоўнічае з Прэзідэнтам Міколам Абрамчыкам у справе аднаўлення Рады Беларускае Народнае Рэспублікі, бярэ ўдзел у працы Беларускага Нацыянальнага Цэнтру і Беларускага Нацыянальнага Камітэту — цэнтральнай рэпрэзэнтацыі беларускае эміграцыі ў Нямеччыне, рэдагуе часопіс „Рух“, ад 1948-га да выезда ў Амэрыку ў 1962 годзе рэдагуе газэту „Вацькаўшчына“. Быў ён арганізатарам філіі Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва ў Нямеччыне, рэдактарам тых нумароў органу БІНІМ „Запісы“, якія выходзілі ў Нямеччыне. Працаваў таксама ад 1946 году настаўнікам Беларускае Гімназіі імя Янкі Купалы ў Рэгензбургу, а пасля ў Міхэльсдорфе, выкладаючы там беларускую літаратуру, а скончыўшы настаўніцкі курс ангельскае мовы пры Саюзе Цэркваў у Ульме, выкладае пачаткі ангельскае мовы для беларускіх жыхароў перасяленскага лягера ў Розэнгайме.

У заснаваным у Мюнхэне Інстытуце вывучэння СССР выконваў функцыі навуковага сакратара, віцэ-старшыні і старшыні Навуковай Рады Інстытуту, рэдактара „Беларускага Зборніка“ паангельску і пабеларуску ды беларусаведных манаграфіяў Інстытуту.

У 1962 годзе др. Ст. Станкевіч пераехаў да сям’і ў ЗША і пасяліўся настала ў Нью Ёрку, увайшоў адразу-ж у працу беларускае грамады. Улетку 1963 году быў абраны за старшыню галоўнае ўправы БАЗА і ў канцы гонага году пераняў рэдактарства газэты „Бе-

ларус“, якой запэўніў сваёй адданай і бязінтэрсёўнай працай незалежную матар’яльную базу ды рэгулярны выхад.

Ад часу пераезду ў Амэрыку і блізу да момэнту сьмерці Нябожчык быў сталым супрацоўнікам Беларускае сэкцыі радыё „Свабода“, аўтарам перадачаў на тэмы беларускае літаратуры і культуры, у выніку чаго стаўся аб’ектам бязупынных атакаў на яго з боку партыйнага савецкага друку і самаго ЦК кампартыі Беларусі (гл. Ст. Станкевіч. Мой адказ ЦК КПБ „Беларус“ № 137, верасень 1968 г.).

У гэтым часе др. Ст. Станкевіч напісаў таксама дзьве літаратурна-ведныя працы: „Беларуская падсавецкая літаратура першае палавіны 1960-ых гадоў“, што выйшла асобнай кнігай у 1967 годзе, ды „Янка Купала. На 100-я ўгодкі ад нараджэння“, што выйдзе з друку ў 1981 годзе.

Усю гэтую валадоўскую працу др. Станіслаў Станкевіч здолеў зрабіць ня толькі дзякуючы сваім асабістым якасьцям і здольнасцям, але і дзякуючы тэй дбайлівай апецы і спрыяльнай атмасфэры, якую забясьпечылі яму жонка Зінаіда, ведамая беларуская дзяўчка, і дачка Раіса, якая сталася годнай прадаўцай жыццёвай сямейнае традыцыі ў працы на грамадзкай і журналістычнай ніве.

У васобе сьветлай памяці д-ра Станіслава Станкевіча адыйшоў у вечнасьць беларускі дзеяч шырокіх зацікаўленьняў, нязвычайнае працавітасьці, які жыў працай для добра Беларускага Народу, ды якому нялёгка будзе замяніць у дзейнасьці беларускае эміграцыі.

Антон Шукеляйч

ПАДЗЯКА
ЗА УШАНАВАНЬНЕ СЬВ. ПАМЯЦІ
МУЖА І ВАЦКІ

Усім асобам, што далучыліся да нас у часе Паніхіды ды пахаваньняў Мужа і Вацкі нашага, і тым, што не змагі асабіста быць прысутнымі, але ўшанавалі памяць Ягоную вянкамі жывых кветак ці заміж кветак на магілу, склалі ахвяры на Выдавецкі Фонд кнігі „Янка Купала. На сотыя ўгодкі нараджэння“, якую Нябожчык чатыры дні да сьмерці закончыў, ці склалі ахвяры на газэту „Беларус“, які і тым сотням людзей, што выказалі нам спачуваньні асабіста або тэлеграфічна або праз адмысловыя карткі — усім ім выказваем гэтай дарогай нашу бязмежную ўдзячнасьць.

Асабліва сардэчна дзякуем прадстаўніком духавенства, якія так высакародна адгукнуліся на сьмерць Сьв. Пам. Стася Станкевіча: адслужылі Паніхіду 7-га лістапада ў пахавальным доме (Айцец Архімандрэты Язэп Строк, настацель цар-

квы ў Рычманд Гіл у Нью Ёрку) і другую Паніхіду ў тым-жа пахавальным доме 8-га лістапада (Архімандрэты Я. Строк у суслужэньні з Архімандрэтам Уладзімерам Тарасэвічам, які адмыслова прыехаў з Чыкага, дзе ён — настацель Беларускае каталіцкае царквы Хрыста Спаса). Айцец Архімандрэты Уладзімер адслужыў таксама павахавальную багаслужбу на могілках ў Іст Брансўіку.

Дзякуем Высакадастойнаму Архіепіскапу Мікалаю з Канады за ўдзел у пахаваньні і прачытаньне заўпакойнае малітвы, а таксама Айцом Расьціславу Войтанку і Аляксандру Яноўскаму за ўдзел у пахаваньні; харыстам, што пад кіраўніцтвам сп. Барыса Данілака плялі на Паніхідзе ў Нью Ёрку, і хору, што склаўся спантанічна з прысутных на Беларускай Могільніцы.

Мы радыя былі бачыць сьвятароў розных веравызнаньняў і розных

КВЕТКА НА МАГІЛУ...

Прыгадваецца адзін халодны дзень у лютым 1974 г., калі я наважыўся наведаць др. Ст. Станкевіча, каб асабіста ўручыць яму мой артыкул „Кульц няволі“, над якім я доўга працаваў. І ўсё-ж я ня зусім быў пэўны, што рэдактар яго зьмесьціць — горкае дзяньняе жыцьця ўжо падкапала маю веру ў людзей...

На шчасьце, мае сумлёвы аказаліся беспадстаўнымі: як і абяцаў, Стась зьмясьціў усё бяз зьменаў у сакавіковым нумары (203-ім) „Беларуса“. Лішне казаць — я быў захоплены ды ня толькі артыкулам, але й самым Стасем: сваім паступкам ён нязьбітна пацвердзіў, што сам належыць да тае адборнае групкі вольных Беларусаў на чужыне, якія запраўды не прызнаюць культу няволі і ніколі, ні словам ні чынам, яму не падпарадкоўваюцца. Гэта наша запраўдная, нацыянальная эліта — эліта духу. Гэты важны факт вызначыў і характар газэты „Беларус“, як вольнага форуму, на якім разглядаліся ўсе справы Беларусаў, бязь ніякіх абмежаваньняў накінутых ворагам.

У кантэксьце сьняняшніх грозных падзеяў, у якіх культ няволі адыгрывае вырашальную ролю, адыход у вечнасьць др. Станіслава Станкевіча — балючая страта беларускай эміграцыі ўсіх кірункаў, страта нашага Народу. Лік нашай эліты зьменшыўся на аднаго, які працаваў за трох, а царпеў за тысячы...

Кладу на гэту сьвежую магілу кветку радкую — што не завяне ніколі. Вечная памяць!

Пётра Манькоўскі

ЧАКАЕМ І АД ВАС АХВЯРЫ
НА ВЫДАВЕЦКІ ФОНД
„Б Е Л А Р У С А“

юрысыдыкцыяў (рыма - каталіцкі сьвятар і сьвятарамі БАПЦарквы ды праваслаўным сьвятаром грэцкае юрысыдыкцыі) у супольным акце пахаваньня.

За дабрыню, сардэчнасьць і спагаду ўсім прысутным, што ўшанавалі памяць Нябожчыка Станіслава, на ўсё жыццё застанёмся ўдзячнымі.

Масава прыйшлі людзі на могілкі, каб скласьці апошнюю пашану, каб разьвітацца. Вэтараны сьхілілі ўніз перад труною бел-чырвона-белыя сьцягі. Гэткі-ж нацыянальны сыяг пакрыў труну.

Быў ясны васеньні дзень... Труна апусцілася ўніз...

Засталася памяць пра Чалавека-Працаўніка і прызнаньне ягонае нястомнасьці. Выказалася яно, тое прызнаньне, у злажэньні вянкаў з жывых кветак або, заміж іх, у ахвярах на кнігу прысьвечаную Янку Купалу, і на газэту „Беларус“.

Сотні картак і лістоў із спачуваньнямі мы атрымалі і ўсё йшчэ атрымваем да сьняня. Немагчыма тут пералічыць імяны ўсіх, кранальныя словы спагады, шчырыя, сардэчныя словы, якія сталіся гэтак нам патрэбным падтрыманьнем у тых дні і будучь у будучыні.

Некалькі асобаў, падыходзячы да нас із спачувальным словам, дадалі: „Тое, што мы гадамі імкнуліся зрабіць, дзякуючы згоду паміж Беларускамі розных групаў, і ня здолелі, ён ужо мёртвы гэтага дасягнуў“. Тую-ж самую думку выказвалі і іншыя: „Вось мы й злучыліся! Гляньце на гэтых людзей, на іхныя твары, на сьлёзы ў іхных вачох“. „Мы ўсе дзелім Вашу жалобу, мы так шкадуем, што раней ня здолелі дайсьці да згоды“. „Як добра сьняня, што мы ўсе — як адна сям’я“...

Шмат добра і чуласьці захоўваюць у сваіх сэрцах Беларусы, і толькі пры гэтых рэдкіх нагодах выкрываецца іхнае пачуцьцё навінкі. За шматгадовую службу Беларускай Праўды, якой прысьвяціў і аддаў сваё жыцьцё Рэдактар, вырвалася тое перахоўванае прызнаньне навінкі, і людзі працягнулі рукі шчыра да сваіх суродзічаў Беларусаў і да нас, што засталіся ў жалобе, як да родных сваіх, блізкіх людзей. Шчыра дзякуем Вам за гэта.

Мы ўважаем за адпаведнае падаць тут таксама пра выявы пашаны да Сьв. Пам. Станіслава.

СЬВ.

ПАМ.

СТАНІСЛАУ

СТАНКЕВІЧ

доктар літаратуры, выдатны рэдактар-журналіст і літаратуравед, былы старшыня Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва ў Нямеччыне і рэдактар часопісу Інстытуту „ЗАПІСЫ“, народжаны 23. II. 1907 г. ў Арлянтах, Ашмяншчына, памёр 6. XI. 1980 г. ў Нью Ёрку, пра што з жалем падае й шчырыя спачуваньні Сям’і Нябожчыка ў ейным вялікім горы выказвае

У П Р А В А
Беларускага Інстытуту
Навукі і Мастацтва

СЬВ.

ПАМ.

ЛЕУ

АКІНШЭВІЧ

гісторык права й гісторык, кандыдат юрыдычных навукаў, былы прафэсар Кіеўскага Унівэрсытэту, сябра-засноўнік Беларускага Інстытуту Навукі і Мастацтва, народжаны 21. I. 1898 г., памёр 6. XI. 1980 г. ў Вашынгтоне, пра што з жалем падае й шчырыя спачуваньні Сям’і Намерлага ў ейным вялікім горы выказвае

У П Р А В А
Беларускага Інстытуту
Навукі і Мастацтва

СЬВ.

ПАМ.

ФЛЯРЫЯН

КАРАНЕУСКІ

Нарадзіўся 13 лістапада 1895 г. у Коцяўчычыне каля Вішнева на Беларусі. Памёр 24 верасьня 1980 г. у Нью Джэрзі. Пахаваны 27 верасьня 1980 г. на Беларускай магіліцы ў Іст Брансўіку, Нью Джэрзі.

Шчырыя й глыбокія спачуваньні жонцы Стэфані, сястры Яніне Маркевіч із сям’і, сыну Уладзімеру із сям’і, сыну Міхасю із сям’і і швагру Уладзімеру Сьліўку.

Управа АДДЗЕЛУ БАЗА
ў Нью Джэрзі

Вянкі на сьвежую магілу склалі:

Марыя, Вячаслаў і Джоэн, Юрка, Біл і Фэліцыя Станкевічы;
Франціш, Вера й Антон Бартулі;
Сям’я Орса й Рамано;
Рэдакцыйная Калегія „Беларуса“;
Беларуская Асацыяцыя Штату Іліной (Чыкага);
Арганізацыя Беларуска - Амэрыканскае Моладзі;
Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне (аддзел Нью Брансўік);
Прыцелі Раісы Станкевіч — ад Камітэту Тыдня Славянскае Культур;
Сям’я.

Заміж кветак на магілу, ахвяры на кнігу пра Я. Купалу:

Др. П. Гайдзель — 50 дал., сям’я Андрусьшынаў і Я. Кахановскай — 50 дал., супрацоўнікі Р. Станкевіч — 31 дал., М. і В. Махнач — 25 дал., А. Шукеляйч — 25 дал., І. і Я. Чарнэцкія — 20 дал. Разам — 201.00 далаяр.

Заміж кветак, ахвяры на газ. „Беларус“:

Др. Ул. Набагез — 100 дал., Ул. і Л. Брылеўскія — 100 дал., І. Шчыры — 30 дал., В. і Н. Стома — 30 дал., Беларуска-Амэрыканскае Жаноцкае Згуртаваньне ў Кліўлендзе — 30 дал., Бабка Вольга, К. Калыда, Ю., І. і Н. Сьмірновы — 30 дал., О. і М. Тулейка — 25 дал., М. і Н. Рагуля — 25 дал., В. Даніловіч — 20 дал., сям’я Стагановіч — 20 дал., Х. Шыбут — 10 дал. Разам — 420.00 дал.

Груповыя спачуваньні (тэлеграмы й лісты):

Працаўнікі радыё „Свабода“: Ул. Цьвірка, З. Каспар, Л. Міняйла, М. Сяднёў, Ю. Сянькоўскі, Л. і П. Урбан у Мюнхэне, Я. Запруднік і Ант. Адамовіч у Нью Ёрку.

Царкоўная Управа Беларускае Праваслаўнае Царквы Сьв. Юр’я ў Чыкага. Сакратар — Пётра Нягода.

Беларуская Нацыянальная Рада ў Чыкага.

Беларусы ў Аўстраліі. Подпіс: др. Я. Малецкі, старшыня ФРВАА, сакратар — М. Лужынскі.

Сябры Галоўнай Управы Згуртаваньня Беларусаў у Вялікабрытаніі (ЗБВВ). Лёндан.

Управа аддзелу ЗБВВ у Манчэстэры. За ўправу — М. Яськевіч.

Пэрсанальныя тэлеграмы й тэлефоны:

М. Скабей (Аўстралія), М. Нікан

(Аўстралія), А. Калодка (Аўстралія), Л. Яцкевіч (Аўстралія), Біскуп Ч. Сіповіч (Лёндан), Архімандрэты А. Надсон (Лёндан), Л. і Б. Рагулі (Канада), Л. Бяленіс (Чыкага), І. Пануцэвіч (Чыкага), К. Акула (Таронта), Ю. Найдзюк (Лёс Анджэлэс).

Усім сардэчнае дзякуй!
Зінаіда й Раіса Станкевіч

І яшчэ адно асьветчаньне да агульнага ведама, якое ня было ніколі сказанае ў друку: на працягу ўсяго часу — тры дзесяткі гадоў з гакам — за працу ў рэдагаваньні газэты „Вацькаўшчына“ й „Беларус“ ды цэлы рад іншых тэхнічных нагурузак пры выдаваньні названых газэтаў ніякае матар’яльнае платы, ніякіх іншых узнагародаў, прынагодных датацыяў ці падарункаў Сьв. Пам. Станіслаў Станкевіч не даставаў.

Тое-ж датычыцца і да ўсіх бяз вынятку супрацоўнікаў у газэце „Беларус“, пачынаючы ад добраахвотнікаў, што прывозяць і развозяць газэты з друкарні да кальпартэраў у Нью Ёрку, і іншых па ўсім свеце, у тым ліку дапішчыкаў, карэспандэнтаў, добраахвотнікаў у тэхнічнай працы, і канчаючы на Рэдакцыйнай Калегіі.

Нябожчык Рэдактар сцымэнтаваў добрую, ахвярную групу беларускіх патрыётаў, што ішлі тым самым як і ён шляхам бескарысьлівае службы для Вацькаўшчыны. Таму газэта й выходзіць рэгулярна ды спраўна ў згодзе, беларускай талаской.

Гэтая група патрыётаў засталася. Я моцна веру, што застанеца яна вернай старой традыцыі, ды і падтрыманьне ўжо зарысаванаеца спэміж маладых кадраў. Бо-ж газэта „Беларус“ — газэта ўсіх Беларусаў у Вольным Сьвеце — мае жыць вечна, як сымбаль і факт няўміручасці беларускае нацыянальна-вызвольнае справы.

Зінаіда Станкевіч

Мэмарандум удзельнікам Мадрыдакае канфэрэнцыі (чатыры бачныя друку) перададзены ад Эўрапейскае Сьвязнае Групы ў Лёндане. У склад ЭСГ уваходзяць 14 эміграцыйных групаў: Эстонцы, Латышы, Літоўцы, Беларусы, Палякі, Расейцы, Украінцы, Чэхаславакі, Румынцы, Вугорцы, Ваўгарцы, Альбанцы, Грузіны й Югаславы. Ад Беларусаў мэмарандум падпісаў сп. П. Асіповіч.

ВАСІЛЬ БЫКАЎ

НАРОДНЫМ ПІСЬМЕНЬНІКАМ БССР

У газэце „Літаратура і Мастацтва” за 26 верасня сёлета зьмешчаны „Указ Прэзыдыюму Вярхоўнага Савету БССР”, у якім сказана: „За вялікія заслугі ў разьвіцьці беларускай літаратуры прысвоіць Быкаву Васілю Уладзіміравічу ганаровае званьне народнага пісьменьніка Беларускай ССР”.

Узнагарода гэтая — зусім неспадзяваная, вельмі характэрная і нават несамавітая з увагі на ідэйную сыкіраванасьць творчасьці Васіля Быкава і ролю, якую ён адыграе ў сучаснай беларускай літаратуры. У сувязі з гэтым неабходна хоць каротка засяродзіцца на гэтым факце на фоне ўсіх іншых падобных узнагародаў, якія былі прызнаваныя іншым пісьменьнікам за ўвесь час перад узнагародай Васіля Быкава.

Яшчэ ў сярэдзіне 1920-ых гадоў першыя падобныя узнагароды былі прысвоены Янку Купалу і Якубу Коласу. У „Летапісе жыцьця і творчасьці” Янкі Купалы ў томе 7-ым ягонага „Збору твораў у сямі тамах”, што выйшаў у выдавецтве „Навука і тэхніка” ў 1976 годзе, на бачыне 602-ой пад датай 13 чэрвеня 1925 году чытаем: „Я. Купалу прысвоена званьне народнага паэта Беларусі”. Падчыркваем словы „народнага паэта Беларусі”, бо Янка Купала ўзапраўды быў узнагароджаны, як „народны паэта Беларусі”, а не як „народны паэта БССР”. Янку Купалу была прысвоена ганаровая годнасьць народнага паэты Беларусі за ягоныя заслугі ня толькі ў галіне літаратурна-мастацкай, але й ідэйнай, у тым ліку нацыянальна-патрыятычнай. Ня выпадкова ж ў часе сталінскіх пагромаў беларускай нацыянальнай культуры, усе ейныя творцы і носьбіты былі зьліквідаваныя, як нацыянальныя дэмакраты за іхны беларускі нацыяналізм.

Затое ў пазьнейшым пэрыядзе пасьля сталіншчыны падобныя узнагароды фармулююцца ўжо не як „народны паэта Беларусі”, а як „народны паэта БССР” або „народны пісьменьнік БССР”, як у выпадку Васіля Быкава. Гэтак як сяньня Васіль Быкаў, перад ім былі узнагароджаныя як „народныя паэты БССР” Пятрусь Броўка, Аркадзь Купляшоў, Максім Танк і Пімен Панчанка, а як „народныя пісьменьнікі БССР” — Кандрат Крапіва, Міхась Лынькоў, Іван Мележ і Іван Шпамлін.

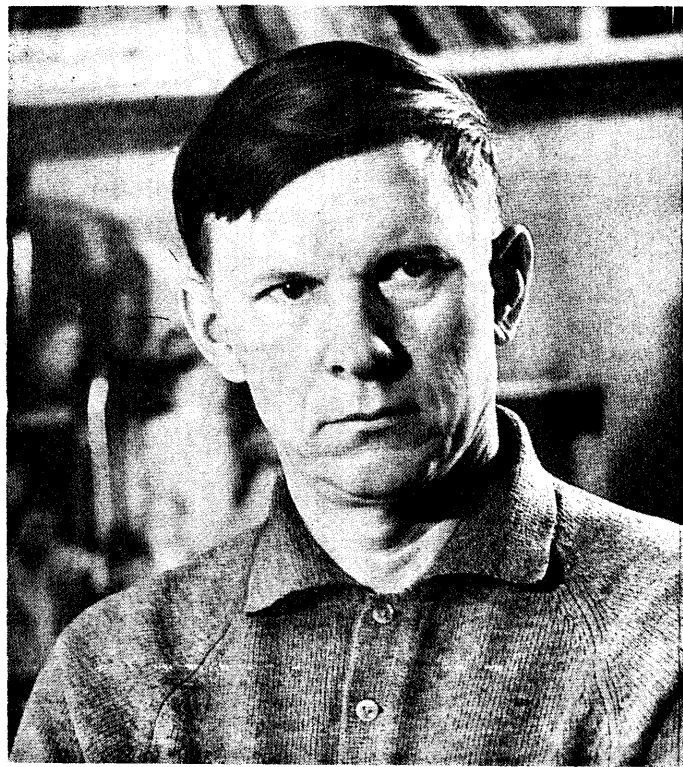
Спаміж іх усіх Васіль Быкаў прыняцова адрозны. Розьніца ён ня толькі тым, што адзіны спаміж іх беспартыйны, але й тым, што ён характэрны сваім пасьлядоўным змаганьнем за свабоду творчасьці. На 5-ым зьездзе Саюзу пісьменьнікаў Беларусі 13 траўня 1966 году ён выступіў з даўгой прамовай, якая ў Савецкім Саюзе ня была надрукаваная. Але ейны поўны тэкст трапіў на Захад і быў надрукаваны ў № 61 за 1966 год расейскага эміграцыйнага часопісу „Грані”, што выдаваўся ў Франкфурце над Майнам у Заходняй Нямеччыне. Адтуль у перакладзе на беларускую мову поўны тэкст гэтае прамовы перадрукавала ў нумароў 207 і 208 за ліпень і жнівень 1974 году газэта „Беларусь”. Згаданая прамова Васіля Быкава — гэта адзін з канкрэтных актаў, трэба думаць, ня першы, адкрытага і пасьлядоўнага змаганьня за свабоду творчасьці ў БССР.

У заканчэньні свае прамовы Васіль Быкаў дзякаваў тым беларускім літаратарам, якія перад пісьменьніцкім зьездам праявілі сваю, як ён сказаў, „грамадзянскую мужнасьць” у дацывеньні да яго. Добра пайнфармаваная рэдакцыя „Грані” высьняе, што гэта Васіль Быкаў дзякаваў за калектыўны ліст 65-х беларускіх пісьменьнікаў у ЦК Камуністычнай Партыі Беларусі, сыкіраваны туды ў сувязі з рэдакцыйным артыкулам у газэце „Советская Белоруссия”, што называлася вайстра атакаваў Васіля Быкава. А гэта мае ўжо вымову асабліваю: аж 65-х беларускіх пісьменьнікаў не пабавіліся адкрыта выступіць у вабароне Васіля Быкава перад партыйным зьвінавачаньнем яго.

Каб уявіць сабе ўвесь патас выступленьня Васіля Быкава з трыбуны пісьменьніцкага зьезду і ягоную непахіснасьць у вабароне роднай літаратуры перад партыйным ейным ськоўваньнем і накіроўваньнем, даволі прывесці дзьве наступныя мясьціны з ягонае прамовы. Першая, дзе ён зьвінавачвае ўсіх тых, „што ўсё яшчэ ня страціў аховы ў пад-

каваных ботах пагуляць на ніве шматпакутнай беларускай літаратуры”. І другое, дзе ён кажа: „Магчыма сказанае мною ня ўсім спадабаецца. Быць можа, нават знойдуцца такія, хто пастараецца суаднесці мае словы з некаторымі артыкуламі крымінальнага Кодэксу. Але перад гэтым я хацеў-бы папярэдзіць: недастойная гэта справа — шукаць ведзьмаў там, дзе іх няма. Ня выдумляйце ветракоў, каб зь імі змагацца”.

Тыя 65-х беларускіх пісьменьнікаў, што не пабавіліся выступіць адкрыта ў вабароне Васіля Быкава, тым самым выступілі як свайго роду „дысьдэнтэ-іншадумцы” ў тагачаснай беларускай літаратуры, а ў гэтым сваім выступленьні ў васьобе Васіля Быкава вызначылі свайго ідэйнага выразьніке.



Аб’ектамі вайстрае крытыкі, як вэдама, сталіся аповесці Васіля Быкава „Мёртвым не баліць”, „Праклётая вышньня” і „Круглянскі мост”. Вось-жа тагачасны старшыня Саюзу пісьменьнікаў Беларусі Максім Танк на 6-ым зьездзе пісьменьнікаў Беларусі ў 1971 годзе, побач з падьверджаньнем некаторых партыйных закідаў, стаўляючых аповесці „Мёртвым не баліць”, дзьве апошнія аповесці — „Праклётая вышньня” і „Круглянскі мост” — ўзяў пад абарону. У ягоным дакладзе было сказана: „прызнаючы правільнасьць некаторых крытычных закідаў у адрас Быкава, мы разам з тым ня можам не адзначыць, што ў гэтай крытыцы, якая ішла ў адрас пісьменьніка, былі і такія абвінавачваньні, зь якімі прафэсіянальным літаратарам цяжка згадзіцца” („Літаратура і Мастацтва”, № 12, 30 красавіка 1971). Апрача прыведзеных вышэй, ёсьць ямаля і іншых прыкладаў, калі беларускія літаратары выступалі ў вабароне беларускага інашадумца Васіля Быкава.

Сам Васіль Быкаў — у мінулым салдат, франтавік ад самага пачатку і да канца вайны, а таму ягоныя гаенныя аповесці ня толькі плод творчай фантазіі, але й прадукт асабістых назіраньняў і перажываньняў. У сваіх ваенных аповесцях ён вывэзліўся поўнасьцю і сацэалістычнага шаблёну, ад ідэялізацыі героік вайны, ад штучнай рыторыкі і патэтычнасьці, што ў большай або меншай ступені мясьціцца яшчэ і сяньня на творах шмат якіх пісьменьнікаў, засланяючы і нявечучы суровую ваенную рокаіснасьць.

На гэты мамэнт у творчасьці Васіля Быкава трэба звярнуць увагу асабліваю. У той час, калі партыя патрабавала ад пісьменьнікаў ідэялізаваць героіку мінулай вайны і выяўляць пацупцы безагляднай адданасьці партыі, Васіль Быкаў паставіў на першым месцы народнае пакуніцтва, ня толькі спрычынае самой вайной, але й сталінскім мэтадам вьязеньня вайны. Гэты пагляд на вайну асабліва выразны ў аповесці 1962 году „Трэцяя ракета”, за якую была прысуджаная ў 1963 го-

дзе ейнаму аўтару Дзяржаўнага прэмія БССР імя Якуба Коласа. У гэным часе прызнаньне гэтае было нармальнае і зразумелае, бо гэта былі гады самага гарту дэталізацыі.

У сваім інтэрв’ю, дадзеным паэту Анатолю Вярцінскому яшчэ ў 1964 годзе, Васіль Быкаў раскрыў талоўную асаблівасьць свайго творчага мэтаду, кажучы: „Абавязак кажнага свецкі і ўздэльніка мінулай вайны — гаварыць толькі праўду, якой-бы горкай яна ні здавалася, будучы пры гэтым бязьлітасным у сваёй шчырасьці” (Анатоль Вярцінскі, „Галоўнае — праўда...”, „ЛіМ”, № 81, 9 кастрычніка 1964).

Асобнае месца ў творчасьці Васіля Быкава займае аповесць 1970 году „Сотнікаў”. Пісьменьнік засяродзіў тут сваю увагу на двух пэр-

„ПЕРАКЛАДЫ” ТВОРАЎ ВАСІЛЯ БЫКАВА

Творы Васіля Быкава перакладаюцца ў замежныя мовы, у дадзеным выпадку ў ангельскую, як прывіла, з расейскіх перакладаў, якія часта хвальсифікуюць Быкаўскі беларускі арыгінал. Наколькі-ж удалы пераклад арыгіналу, асабліва ў прозе, нагатулькі ён уплывае й на думку чытача, які ўпяршыню знаёміцца з творам у перакладзе, пра майстэрства пісьменьніка.

Вазьмем дзеля прыкладу аповесць „Сотнікаў”. Ня будзем лішня даводзіць, што ў расейскай мове ёсьць блізу заўсёды адпаведнае слова, каб перадаць дакладна быкаўскі арыгінал. Але вось, прыкладам, Быкаў ужывае слова „ўратавацца”, а ў расейскім перакладзе напісанае „смытыся”, таму што гэтае „ўратавацца” датычыцца да Рыбака. А Рыбак, бачыце, паводля сваёй крыві, парсанаж адмоўны, зраднік.

Гэткіх неадкладнасьцяў можна знайсці шмат, але ня ў гэтым рэч. Важна тое, што ў расейскім варыянце аповесці „Сотнікаў” пазьнікалі цэлыя фразы, зь вельмі дакладнымі характарыстыкамі або Рыбака, або Сотнікава. У арыгінале аповесці, прыкладам, ёсьць гэтыя словы: „Каму не вядома, што ў той гульні, якая завецца жыццём, куды з большым вьйгрышам аказваецца той, хто ўмее хітраваць, хто дбае пра свой лёс, а не пра свой не заўсёды здаровы гонар. Ды і як-жа інакш?” У расейскім перакладзе: „Но ведь кому не известно, что в игре, которая называется жизнью, чаще с вьйгрышем оказывается тот, кто больше хитрит. Да и как иначе?” „Хто дбае пра свой лёс, а не пра свой не заўсёды здаровы гонар” — у расейскім варыянце прапушчана. А гэтае прапушчанае якраз і характызуе Рыбака й Сотнікава. Рыбак дбае пра свой лёс, тымчасам як „не заўсёды здаровы гонар” Сотнікава пе-

рашаджае яму задумацца над абставінамі, зразумець, што фактычна гэта з прычыны ягонае хваробы, зрадлівага кашлю на падстрэшы, гінучь Дзёмчыха, стараста й дзяўчынка Бася. Аднак трэба, як кажуць, аддаць належнае цэнзурцы, таму што аповесць „Сотнікаў” усё-ж ня так уцярпела ад яе, як гэта здарылася з аповесцямі Быкава „Мёртвым не баліць”.

Перакладчык Гарбачоў у некаторых мясьцінах пакінуў толькі шкільт аповесці. Выкінутыя цэлыя абзацы, дашчэнтэ зьрудкаваныя характарыстыкі некаторых герояў, прапушчаныя некаторыя палітычныя мамэнты аповесці, абагульняльныя пагляды аўтара. Аповесць у перакладзе проста непазная. Заміж 38 разьдзелаў у перакладзе ўсяго 33, пры тым гэтыя 33 яшчэ і скарачаныя.

Выкінутая, прыкладам, гэтая эмацыянальна-дакладная дэталь вайны: „Вядома, панікі на фронце баяліся ўсе гады, пачынаючы з сорака першага. У тым ліку і самага Сталіна. Падзэрзаны ў панікёрстве часам мела куды больш небясьпечныя вынікі, чым рэальная пагроза з боку Немцаў”.

У арыгінале аповесці „Мёртвым не баліць” шмат кажацца пра штрафныя батальёны, пра „Смерш”, як у наступнай фразе: „Не забылася, як пайшлі з палка і не вярнуліся хлопцы за здачу паціццый, якіх нельга было ўтрымаць, за нявыкананьне нявыканальных загадаў, за сутычкі з начальствам і за недазволеньня размовы таксама”.

Шмат што выкінутае із сьцэны Васілевіча з Гарбачоком. Сустрэча з Гарбачоком, з ягоным страшным мінулым, чалавекам, якога анік ня мучыць сумленьне за ягоныя грахі перад нявінаватымі мёртвымі, падпалкоўнікам ваеннага (Заканчэньне на 7-ай бачыне)

ло. Сотнікаў-жа, ня будучы часткай гонай „народнай масы”, а чалавекам на Беларусі чужым, не разумеў гэтых абставінаў і створанай імі сытуацыі.

Зь лёгікі дзеі аповесці ані ня відаць, каб аўтар кагосьці аднаго — Сотнікава ці Рыбака — надзяляў асаблівай сымпатыяй ці антыпатыяй. Затое сымпатыя і спачуваньне пісьменьніка на баку беларускага цывільнага жыхарства, што з прычыны, ато і зь віны партызанскай акцыі сталася нявіннай ахвярай. Мала таго, што беларускае сялянства было змушанае пракарміць узамна варожыя арміі — Немцаў і партызанаў, а самому жыць упрогаладз, але і было яно аб’ектам помсты Немцаў за партызанскія дывэрсіі. У піводным іншым творы Васіля Быкава гэтак шпырака й праўдзіва не адлюстраваная вялікая трагедыя і нявымоўнае пакуніцтва беларускага народу, што былі спрычыненыя вайной і партызаншчынай, як у вавовесці „Сотнікаў”.

На фоне асуджэньня вайны, як абсалютнага зла, і на фоне гэткага ж асуджэньня сталіншчыны, выплывае шляхотная ідэя, сфармуляваная ў наступных аўтарскіх словах аповесці „Мёртвым не баліць”: „У сорок пятим мы ня толькі здабылі перамогу. За чатыры гады вайны мы, як ніколі, згуртаваліся ў адно цэлае і ўбачылі, на што зь немагчымага мы здольныя. Дух свабодальства і непадлегласьці злу здабыў сабе ў гэтай барацьбе магутныя крылы. Я веру, яны не апусьцяцца”.

Чытачу ясна, што гэны „дух свабодальства” — гэта запаветная пісьменьнікава ідэя, якой ён застаўся непахісна верным аж да апошняга часу, а гонае „зло”, якому пісьменьнік перастаў быць падлеглым, гэта ўвесь кашмар сталінскае сьстэмы. Пісьменьнік верыць, што ягоны і яму падобных крылы супраціў гэтаму злу больш не апусьцяцца.

І яны не апусьціліся. Пасьля аповесці 1965 году „Мёртвым не баліць” гэткую-ж ідэйную пазыцыю заняў пісьменьнік і ў вавовесці 1968 году „Праклётая вышньня”, а таксама ў вавовесці 1969 году „Круглянскі мост”. І таму ўсе тры гэтыя аповесці сталіся аб’ектамі вайстрых і тэндэцыйных, а няродка і злосьных нападаў, і гэта пераважна і перш-наперш у цэнтральным маскоўскім, а тады ўжо ў беларускім менскім друку. Сярод аўтараў гэтых пагромных артыкулаў

былі й людзі з вайсковых колаў і з партыйнага апарату, што зь літаратурай вельмі мала мелі супольнага.

Беспасярэднім вынікам гэтых нападаў было тое, што ўсе тры аповесці Васіля Быкава „Мёртвым не баліць”, „Праклётая вышньня” і „Круглянскі мост”, пасьля свайго першага зьяўленьня ў перьдэях, кніжнымі выданьнямі й публікуюцца і ня былі ўлучаныя ў двутомнік ягоных „Вьбраних твораў” 1974 году.

Усё гэта, аднак, ідэйна й палітычна ня зьнікнула Васіля Быкава. Наадварот, гэткую-ж сваю апазыцыйнасьць да сталіншчыны, а таксама гэткую-ж наважанаю абарону свабоды творчасьці задэманстравалі ён ня менш зырка і ў сваіх найсьвяжэйшых аповесцях — „Яго батальён” 1975 году ды „Пайсьці і не вярнуцца” 1978 году.

Дык якія-ж мэты мела перад сабой партыя, надаючы цяпер Васілю Быкаву ганаровую годнасьць народнага пісьменьніка БССР?

Адказ на гэтае пытаньне напрошваецца сам сабой: уцупнуць на Васіля Быкава, каб ён перайшоў на ідэйныя пазыцыі, сутучныя партыйнай лініі. Калі ўзапраўды гэта так, дык прыхільнікі і энтузіясты таленту Васіля Быкава, трэба думаць, могуць быць спакойныя ў тым, што ён ня зрадзіць свайму запаветнаму „духу свабодальства” і „непадлегласьці злу”, што спадарожнічалі ягонай творчасьці ад самага пачатку ды спрычыніліся на ягонай вялікай папулярнасьці ня толькі ў Савецкім Саюзе, а й вонка яго.

Апрача ўсіх іншых ідэйных якасьцяў, Васіль Быкаў глыбокі і адданы патрыёт Беларусі. Праўда, галоўная тама ягоных аповесцяў — чалавек на вайне і бязьмежныя духавыя боль з прычыны незавісьня народных пакутаў, тэмы самі па сабе ўнівэрсальныя. Таму беларускі патрыятызм праявіўся ў яго адно ў некаторых аповесцях і ў доволі слаба. Гэта ў вавовесцях „Альпійская балаяда” і „Праклётая вышньня”. Затое ў сваёй аўтабіяграфіі ў згаданым біяграфічным даведніку „Пра час і пра сябе” пра свой нацыянальны патрыятызм Васіль Быкаў пасьветыў вельмі моцна. Ён пісаў: „Усю вайну і яшчэ дзесьць год пасьля яе быў далёка ад Беларусі, але сьветлы вобраз роднага краю малярынскай пшнічотай жыў у маім сэрцы. Радзіма клікала ў снах, трывожыла ў марак, напамінала аб сабе паўзабытай матчынай мовай”.

Ст. Станкевіч

КСЁНДЗ ПЁТРА ТАТАРЫНОВІЧ

(ПАСЬМЯРОТНЫ УСПАМІН)

Ад Рэдакцыі:
Аўтар ніжэй зьмешчанага ўспаміну Станіслаў Бубень, які жыве цяпер у Любліне ў Польшчы, прыехаў на пару месяцаў у Нью Ёрк у вадведзіны да свайго сына. Станіслаў Бубень былы вучань ксяндза Пётры Татариновича перад мінулай вайной у Баранавічах. Успамін Станіслава Бубеня цікавы і карысны аўтэнтычны дакумэнт пра Ксяндза Пётру Татариновича, які ў даваенным парывадзе ў Заходняй Беларусі, а пазьней у этнаграфічнай Польшчы на Мазуршчыне, куды быў высланы польскімі духоўнымі ўладамі за сваю беларускасьць, ахвярна ўсьведамляў маладога беларуска пакаленьне, прывіваючы яму нацыянальны патрыятызм. Адным з прыкладаў і довадаў гэтае дзейнасьці й быў Станіслаў Бубень, які, пражываючы даўжэйшы час у Польшчы ўжо пасля мінулай вайны, захаваў у сабе глыбокае пачуцьцё беларускага патрыятызму. Будучы цяпер часова ў Нью Ёрку, дзе і напісаў ніжэй зьмешчаны ўспамін, ён пазнаёміўся зь дзейнасьцю беларускай эміграцыі, неспай газетай і беларускімі кніжнымі выданьнямі, што ў сваю чаргу пераказала яго аб вялікай нацыянальнай ролі Беларусаў у Вольным Сьвеце.

Сучасны беларускі адраджэнец рух на эміграцыі страціў у валошнім часе і свайго асяродзьдзя аднаго вельмі актыўнага дзеяча й духоўнага правадыра. Як ведама, на даўна — 3 верасьня 1978 году — памёр у Рыме Ксёндз Пралат Д-р Пётра Татаринович. Узпраўды быў ён, як часта яго называлі, — „чалавекам ідэі”. Веруў моцна, што на родным загоне мала-памалу ўзьнідзе сонца вольнага палітычна-грамадзкага нацыянальнага жыцця.

Веліч ідэялаў і думак, якія Ксёндз Татаринович адкрываў беларускаму народу, прыймала шчыра беларуская каталіцкая моладзь, якую ён узгадоўваў, будучы школьным вучцелем і прэфэктам.
Аўтар гэтых ўспамінаў меў шчасьце ў юнацкіх гадох быць ягоным вучнем. Карыстаў зь ягоных светлых навук, мала таго, палюбіў сьвайго апякуну й ставіўся йсці сьцяжынкай, на якую ён яго накіроўваў. Дык ня дзіна, калі на другія ўлокі ягонай сьмерці прысьвячу трохі словаў памяці майго былога ўзгадавальніка.

Пасля Першай сусьветнай вайны, напачатку 20-ых гадоў, Ксёндз Пётра Татаринович, як малады святар, выконваў свае абавязкі ў Заходняй Беларусі: сьпяраў у Пінску й Наваградку, пазьней у Баранавічах (1923-1926 гг.), дзе вучыў ролігі ў дзьвюх суседніх 7-міклясовых пачаткавых школах.

У працу над узгадаваньнем дасатуючай моладзі ён укладаў усе свае прыродныя здольнасьці падататічныя. Абдораны неспахытай сілай уплыву на маладыя душы, ён патрапіў згуртаваць вакол сябе немалую групу хлопцаў і дзяўчатаў, з якіх, спадзяваўся, выйдуча вартасныя людзі.

Умела й зь вялікім веданьнем вучнёўскае псыхалёгіі, ён праводзіў на вучаньне рэлігіі. Ня была гэта сухая катэхэза, але ўпоўваў нам прайду веры, паслугоўваючыся прыгожай літаратурай. Часта на тэмы выкладаў падбіраў паэтычныя легенды ўлюбленага ім Яна Ёргэнсона. „Гэты дацкі пісьменьнік—абясняў прэфэкт — быў няверуючым, меў вельмі крытычны розум, дык з патрэбы сваёй здаровай душы шукаў ідэалу для свайго рамантычнага містыцызму й знайшоў яго ў каталіцызме”. Гэтак наш мудры вучыцель на прыкладах жыцця выдатных людзей паказваў праўдзівую дарогу, якую мы, моладзь, павінны былі імкнуцца да Любасьці, Прыгажосьці й Добра — непрамінальных найвышэйшых вартасцяў.

Ксёндз Пётра Татаринович з энтузіязмам і верай у собкія сілы з адданьнем працаваў для моладзі. У нядзельных казанях прамаўляў да нас надта прыгожа. Вучыў любіць Бога й прыроду. Сваім лірычным тонам упрыгожваў набажэнства. Ягоны сьпеў чараваў нас. Прэфэкт стварыў вучнёўскі хор, вась і выступалі мы публічна ў касцэлі ці на шырокім форуме падчас сьвятоточных абходаў, арганізаваных у школе. У кароткім часе, перамогшы матэрыяльныя цяжкасьці й супраціў мясцовых уладаў, збудоваў

Ксёндз школьную каплічку ў калідоры школьнага будынку. Была яна скромная, але ўладжаная зь вялікім смакам і эстэтыкай. Цяпер школьнікі не хадзілі самапасам, бо мелі сваю сьвятыню й духовага правадыра, якога шанавалі і з сыноўскім пацудзіцём.

Апрача здольнасьці ўзгадавальнай, меў наш прэфэкт надзвычайную ўмеласьць арганізацыйную. Ягонай мэтай было выкіраваць сваіх вучняў на добрых вернікаў і грамадзян, разумных і дзейных сыноў Касцёла й Бацькаўшчыны, прывучыць іх з моладу да Богае службы, да жыцця прыгожага, маральнага, працавітага, ахвярнага.



Пад словам „Бацькаўшчына” — паясьняў нам — трэба разумець нашу дарагую зямліцу, што нас узгадала, тых людзей, зь якімі лучыць нас прыродная сувязь, нашую гісторыю, нашыя песні, абыхай, якія належалі да нашых прадзедаў без увагі на тое, ці яны сьняны агульна прызнаныя, ці не. Кіруючыся гэтакімі ідэямі, зарганізаваў Ксёндз Пётра Татаринович у Баранавічах Саюз Каталіцкае Моладзі. Пад ягоным кіраўніцтвам і рунілася буйнай зеляняй юнацкая ніва.

Ад самага пачатку Саюз разьвіваўся аж дасягнуў за пару гадоў найвышэйшага росквіту. Ідэяна-ўзгадавальная праца ў ім пульсавала з жыўмою энэргіяй, усе мы, юнакі, разумелі патрэбу такога дабрадзейства на полі самаўзгадаваньня. Не звязваючы на няпрыкільнасьці і недавер школьных уладаў да Саюзу, моладзь выконвала свае абавязкі прыкладна. Старалася паглыбляць любасць і прывязанасьць да прыгожых ідэялаў шляхам супольных набажэнстваў, рокалекцыяў, чытанья кніжак, гутарак, а нат празь песні й гульні.

Душою ўсякая імпрэзы быў, вядома, ліколі няўтомны Ксёндз. Ён інспіраваў розныя пачынаньні, якія маглі нас цікавіць. Асабліва будзіў у нас гарачую любасць да чароўнае прыроды. Арганізаваў экскурсыі на вольны прастор, у лес. Стараўся прыбліжыць нас да вёскі, якая, як навукаў ён, заўсёды застаецца для нас быццам музэй забыткаў нашае мовы і пабожных абыхай. Часта ў скромнай сьляскай сьвятыніцы зьліваліся мы сваім духам і затапленым у малітве просьтам, духам братоў нашых сялян-Беларусаў.

Прыгожая й плодная ўзгадавальная дзейнасьць, якую ў духу беларускага патрыятызму вёў Ксёндз П. Татаринович у Баранавічах, на г.зв. „Крэсах Выходніх” перадавае Польшчы, прыпынілася. Прадаўжаць яе было не на руку мясцовым уладам. Дзеля гэтага біскуп паслаў прэфэкта на бедную заняпаўшую паракхію ў глыб краю (на Мазуршчыну), каб толькі далей ад людзей, зь якімі быў звязаны ідэяй. У мілай школьнай каплічцы, якую сам зладзіў, прамаўляў апошні раз да сваіх каханых вучняў. На вачох меў сьлёзы, разам зь ім плакалі хлопцы й дзяўчаты. Узпраўды была гэта хвіліна, што нас рашчудляла.

Быў год 1926. Сябры й сяброўкі Саюзу Каталіцкае Моладзі ў пагодны сонечны летні дзень зарганізавалі экскурсыю ў лес, апошнюю разам і зь сваім апякунам Ксёндзам П. Татариновичам. Затрымаліся мы на маляўнічай палянцы. Распалілі вог-

нішча. Распачаўся сход.

У кароткіх і сардэчных словах наш дарагі вучыцель і правадыр маляваў працяг і мэты працы ў Саюзе ад ягонага паўстаньня да апошняе хвіліны. Кончаў сваю мову клічам: „Дык да працы, дарагая юнацкая моладзь! Да шчасця! Да лепшае долі! Да найвышэйшых ідэялаў клічу вас у разьвітальных маіх словах!”

З маладых грудзей вырываецца гімн хрысьціянскае моладзі:

Да лепшае долі праз душ
адраджэньня
Мы пойдзем усе грамадою!
Да вольнага ў сьвеце народаў
збратаньня
Мы ўстанем прад раньняй зарой!
Дык чэсьць тым, што нас
разбудзілі
Навукай і верай, і цнотай,
Што ўносяць, бы сокалы, ў высь
нашы крыльці
Ды ў бой павядуць нас з благай!

(Гэтыя радкі гімну напісаў Ксёндз Татаринович пад псеўдонімам Пётр Задума).

І вась на гэтай палянцы, ледзь сонца схавалася за густым лесам і пачало сутоньць, селі мы пад зыкі сыгналнае трубікі на зьліным дыване перад старым цымэнтавым бліндажом, пабудаваным Немцамі ў часе Першай сусьветнай вайны. Бліндаж раптам змяняецца ў прыгожую сцэну.

Што гэта? З бліндажа, бы з гробу, выходзіць белая постаць старца. Доўгія белыя валасы, маўляў сьнежныя воблакі, зьвісаюць зь ягонай галавы. Такія-ж буйныя вусы вісяць спад гэтых кустыстых броваў. Бацькаўскія вочы ўзіраюцца ласкава на прысутных. Рысы твару вельмі мілыя й свойскія. Доўгая белая сарочка, сьпіятая пад барадою шынявай істужкай, і такія-ж нагавіцы, акрываюць ягоны сталетні, худы, пахлы стан. У вадняй руцэ трымае дзядоўскі кіёк, а другою вітае ўсіх такімі вась словамі:

„Прытаньне вам, дарагая моладзь!”

Бачу, углядаецца на мяне зь нейкім дзіўным жахам, як-бы на варожым незнаёмца. Ня бойцеся, мілія! Я ваш прадзед! Бацька дзядоў вашых крывіцкіх, якога моства гадоў таму назад тут вась у магілу ворагі палажылі. Доўга стагналі тут мае грудзі пад цвёрдым гэтым каменем гістарычнага хвалішу. Цяжкая была мне магільная зямліца, стапталая капітэмі й ботамі розных воў. Горкана мне была родная даліна, прапоная сьлязьмі й крывёю пакрыўджаных, абманутых сыноў і ўнукаў, замучаных доляй-нядоляй. Доўга душа мая цярпела ў мукх чысцовых за даўнейшую нядбайлівасьць і забабоннасьць у веры, якая цяпер вась адбіваецца ў народзе пахмурным рэхам бязьвер’я, бязбожнасьці. Доўга душа мая пакутавала за здраду роднае Бацькаўшчыны й мёдалыняй нашай мовы, якую прамыялі мы на ўсё чужое, што выкрывіла й зглуміла нам народную душу.

Аж настаў шчаслівы ясны дзень. Сьняны з маладых хрысьціянскіх грудзей патомнага юнацтва загрымела песня ў роднай мове й ускалыхнула магутнаю сьвятою сілаю маю халодную магілу. Так ускалыхнула, што ачуўся я ад цяжкіх, заданьных мукаў ды пачуў на душы райскую роскаш і сілу ў сабе.

Унукі, бач, знайшлі згублены нам прасты шлях адраджэньня... Унукі напавілі нашыя памылкі ідэяй, ахвярай сваёй працай ды адпалілі Вожай справядлівасьці да нашае цёмнае самалюбства... О, мілія, небажаты! Якім-жа салодкім, прыемным акордным рэхам зазвонілі й мае старыя струны ў такт нашага мілагучнага гімну. Дык чэсьць тым, што вас разбудзілі! Але чэсьць і вам, адважніцы, ідэяныя юнакі! Чэсьць... і перасцярога... Бо сьняны яшчэ больш, як даўней, парастаўлялі на вас цяноты...”

Стары вяшчун затрымаўся ў сваёй мове. Ня чуна вясёлых воплескаў. Гіпнатычная нейкая сіла зачаравала ўсіх і затрымала ў разжаленых і захопленых грудзях усякі голас. Толькі агонь сычэць і патрэскае, полымі разганяе чорную цэму й акружае яснасьці дзіўнага старца... Ціш нямая кругом...

Раптам, неўспадзеўкі, няведама

ДОКТАРА ВІТАУТА ТУМАША

старшыню Беларускага Інстытуту Навукі й Мастацтва, навукоўца, плённага дасьледніка жыцця й дзейнасьці беларускага першадрукара Францішка Скарыны, грамадзкага дзеяча, былога рэдактара й сталага супрацоўніка газэты „Беларус”, ініцыятара й арганізатара культурных імпрэзаў Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаньня — шчыра вітаем зь 70-мі ўГОДКАМІ ЖЫЦЦЬЦЯ, што спайняюцца 20 сьнежня 1980 году, ды зьчыым добрага здароўя й усялякае памыснасьці ў далейшым жыцці й працы.

Галоўная Управа БАЗА
Рэдкалегія „Беларуса”
Сябры Управы БІНІМ

ПАДЗЯКА

Маім сябром і прыяцелям, што прывіталі мяне зь 75-мі ўгодкамі ад нараджэньня праз газэту „Беларус” і асабіста, шчыра дзякую за памяць і добрыя зычэньні.

Адначасна вітаю ўсіх маіх сяброў, прыяцеляў і знаёмых са сьвятам Калядаў, жадаю добрага здароўя й памыснага 1981 году.
Сго год!

Мікола Скабей

СУСТРЭЧА БЕЛАРУСАЎ У ПАРЫЖЫ

У Парыжы, з нагоды прыезду туды Біскупа Часлава Сіповіча, адбылася 28-га верасьня сёлета сустрэча Беларусаў. Шчаслівым выпадкам у Парыжы ў гэтым часе была сям’я спадарства Садзівічаў з Новае Зэляндыі, прыбылі з Гішпаніі др. В. Сянкевіч, з Вэльгіі — інж. Я. Жучка ды колькі асобаў з Моншанону (цэнтральная Францыя), а таксама з паўночнае Францыі. Сустрэча пакінула надзвычай прыемнае ўражаньне.

У спатканьні зь Біскупам Сіповічам узяў таксама ўдзел прадстаўнік кардынала Парыжу Менсін’ёр Дэкам.

Ураньні адбылася багаслужба ў напоўненай удзельнікамі сустрэчы капліцы для Беларусаў пры армянскай катэдры. Гэтулькі людзей у капліцы мы йшчэ ніколі ня бачылі.

Папаўдні ў нанятый паракхіяльнай залі нашыя жанчыны беларускага, французскага й польскага паходжаньня наладзілі надзвычай

удалы пачастунак, на якім нічога не бракавала. Усе госці размясьціліся вакол маленькіх столікаў у прыгожа ўдокараванай беларускім сьцігам, Пагоняй, партрэтам Біскупа Сіповіча й абразамі залі ды, частуючыся, гутарылі аб усім, што каму на сэрцы ляжала.

Прамаўлялі: Пратэраёны Архімандрэты Аляксандар Надсон, рэктар Беларускае рэлігійнае місіі ў Францыі, сп. Міхась Наўмовіч, Маньсін’ёр Дэкам ад французскага духавенства ды той, каму наладзілі гэтае прыняцьцё — Яго Эксцэленцыя Біскуп Сіповіч. Кожны з прамоўцаў выказаў падзяку тым, што арганізавалі гэтае прыемнае спатканьне, ды тым, што на яго прыехалі з далёкай краінаю або мясцовасьцёй Францыі.

Позна пад вечар, разьяджаючыся зь маленькім сума, кожны жадаў, каб гэтыя спатканьні адбываліся частцей.

М. Н.

скуль, выплывае ціхая, далікатная, сумная, мілагучная мэлэдыя й льяецца стройным акордам па лесе й палянцы, парываючы ўсіх у зачараваны, далёкі, іншы сьвет... Паплыла звонкая песня:

Жыў на сьвеце Лявон,
Малад, дужы быў ён,
Толькі зь воляй і доляй ня бачыўся.
Сонны сэрцам, душой,
Драмаў ў хаце крывой,
А выходзіў — сьлязьмі след значыўся.

Аж вась чуе Лявон
З усіх клікі старон,
Што ён дурань жыве па
быдлічаму.

Дый сам тут разумеў,
Што дум сьветлых ня меў,
Што падобен быў дрэву
хадзячаму.

Зварухнуўся Лявон,
Як вада, як агонь,
Пачуў сілу ў сабе нябывалую.
Ўжо бада — не бада,
Ўжо нуда — ня нуда,
Запеў песню сваю разудалую.

Зямля стогне, дрыжыць,
Як ляе, як крычыць,
Як прасьветы сабе дамагаецца.
Аж ад песень такіх
Страх напад на другіх
І вась чорная моц сабіраецца...
І пайшло ўсё ўверх дном,
Сьвісты, энкі кругом,
Грутаны на здабычу зьлятаюцца.
Шчасьце даць бедаку,
Ня ўсім шло на руку,
Ня ў руку, што Лявон
прачынаецца.

Дарма сілен Лявон
І адважны быў ён —
На падмогу дарма ён надзецца
Галаву у баю
Даў за праўду сваю...
Толькі памятка-насып віднеецца.

Ляжыць, дрэмле Лявон,
На грудзях вырае клён.
Калі-ж вецер па полі расходзіцца,
Шуміць сума той клён,
Яшчэ ўстане Лявон.
Гэй! Лявоны ў нас не
пазводзяцца!...
(Янка Купала).

Сэрцы ўва ўсіх замерлі... Захапіла воддых... Белая паважная постаць старца, прыбраная водбліскамі польмя, стаіць узьнішчы вочы ў неба... Калі-ж апошнія тоны чароўнае песні, пракаціўшыся рэхам у цёмных лясных далях, скакалі, старца, працягнуўшы да нас сухія, мазаістыя рукі, зьвяртаецца з такімі словамі:

„Дзеці мае дарагія! Беларусь мая малая! Вось я ўжо ўстаў! Падтрымайце-ж мае старыя сілы! Уліце сваю ідэю, агністую маладую душу ў мае згрыбелыя, спакутаваныя косцы. Тады заживу я новым, слаўным, шчаслівым жыцьцём у сям’і вольных і роўных народаў”.

Тут ужо прысутныя не маглі ўстрымацца ад патрыятычнага энтузіязму. Яны, сарваўшыся, падбгаюць бліжэй да вогнішча і ў задкаў на правому старца, халаюць яго на рукі ды падкідаюць угару з крыкам: Гура! Гура! Хай жыве Лявон! А потым з усяе сілы:

Беларусь, Ты не загінеш!

Беларусь, Ты не памрэш!

Гэтак вась Ксёндз Пётра Татаринович, прыбраўшы постаць старца-вяшчунна, разьвітаўся зь намі на лясным урочышчы, дзе адбылося апошняе веча баранавіцкага Саюзу Каталіцкае Моладзі. Усё, што ў паднятым настроі мы тады перажывалі, апісаў прэфэкт у малой сваёй кніжачцы пад загалоўкам „Зярынткі з роднае юнацкае нівы”, выданае ў 1929 годзе ў Вільні. Публікацыя гэта: ёсць дакумэнт, які сьветчыць, як будзілася ў гонных гадох беларуская патрыятычная сьведмасць.

Нажаль, Ксёндз Пётра Татаринович мусіў адысьці — як сам казаў — у час жыва, не сабраўшы плёну сваёй як-жа прыгожай ідэяй працы. І ніхто спадчыны па ім ня пераняў. І так жаліўся перад сабою, думаючы аб сваіх вучнях: „Дык і асталіся снапкі тыя адзінока марнець у чыстым полі на дажджы ды негэдзі зжатыя, зьвязаныя, толькі ня зьвезеныя ў гумно”.

А ўсё-ж такі ня ўсе снапкі змарнелі, вась некаторым удалося захавацца ад „дажджу ды негэдзі...”

Станіслаў Бубень
Нью Ёрк, верасьне 1980 г.

ПЯЦЬ ДЗЕСЯТ ГОД ТАМУ

Ад Рэдакцыі: Ніжэй друкуем з дазволу Аўтара зробленыя намі пераклад адпаведных мясячніаў выдадзенай у 1958 годзе ў Мюнхэне па-ангельску кнігі Антона Адамовіча "Opposition to Sovietization in Belorussian Literature" („Апазыцыя супраць ідэяў беларускай літаратуры“). Аўтар згаданае кнігі дапоўніў наш пераклад некаторымі дэталямі, якія могуць даць больш жывое і дакладнае ўяўленне пра падзеі паўвяковае даўнасьці сьняжнішніма беларускаму чытачу. Кніга пісалася ў 1957 годзе для англамоўнага чытача.

Пасяля 1929 году палітычная атмасфэра ў Савецкай Беларусі пачала ўсё больш і больш згущацца. Працэс калектывізацыі сельскае гаспадаркі быў у поўным гарце, пачыналася пакрысе й гэтак званая „ліквідацыя кулака як класы“, або папулярна „раскулачванне“. Сямтам выбухалі сялянскія паўстаньні, але іх адразу-ж здушвалі прывязаныя ў ішоўную бэбюю гатовасьць войскі нутранае аховы ГПУ. Кампаніі гэтак званая „змаганьня зь беларускім нацыянальна-дэмакратызмам“ таксама выразна ўваходзіла ў новую фазу, у якой пачыналася й тут свайго роду „раскулачванне“ — „ліквідацыя“ вінавачаных у тым беларускім нацыянальна-дэмакратызме. У лютым 1930 году адбыліся першыя арышты гэтакіх асобаў. Наймат было арыштавана гэтым разам, і найбольш выдатныя „нацдэмаў“, як пачалі ўжо зваць вінавачаных у беларускім нацыянальна-дэмакратызме, заставаліся яшчэ незацэпленымі.

Зь літаратараў быў арыштаваны толькі Нічыпар Чарнушэвіч. У 1927 годзе яму ўдалося выпусьціць свой адзіны зборнік вершаў „Дзіва“. У літаратурных колах было ведама, што бальшыня матарыялу, прызначанага паэтам для зборніка, не прайшла гэтак званых палітычных рэдакцыйных выдываўца, але й прапушчаныя гонай рэдакцыяй і цензурай вершы таксама былі далейкі ад вымаганьняў поўнае „ідэялягічнае вытрыманасьці“. Нат вельмі прыхільная рэцэнзья ў часопісе „Узвышша“ адзначала адштурхваньне паэты ад сучаснасьці й вылікае замільаваньне да іпшасказальнасьці ў ягоньх вершах, на выпраўленьне яго зазначаючы, што нельга змусіць паэту знароўчэста пісаць гэтак, як вымагаецца мамэнтам, бо знароўчэста паэзія ня ёсьць паэзія; паэзія мусіць гаварыць так, як адчувае ейны творца. Але тое, што адчуваў паэта, нат у „ліберальных“ яшчэ абставінах 1927 году маглі быць выражанае адно іпшасказальна, алегарычна. У чытацкае публікі, якая старалася расшыфраваць гэтыя алегорыі, Нічыпар Чарнушэвіч і набыў рэпутацыю „контррэвалюцыйнага“ паэты, хадзілі чуткі, што ў часе грамадзянскай вайны ён быў ахвіцэрам арміі Пятлоры на Украіне. Дык арышт гэтага „контррэвалюцыйнага“ паэты й былаго пятапоруўца сярэдніх колых іпшых асобаў, абіяжаных таксама „контррэвалюцыйнай мінуўшчынай“, былых эсэраў — ня выклікаў асаблівага здывіваваньня.

У сакавіку 1930 году на Украіне быў пастаўлены судовы працэс над СВУ — „Супалкай Вызваленьня Украіны“, і рабілася відавочным, што ГПУ рыхтуе нешта падобнае й на Беларусі: суд над нейкай сакрэтнай змовай нацыянальна-дэмакратэраў. Але больш арыштаў тымчасам было. Зьявіліся й аптымісты, якія выказвалі нат нямаведама адкуль зачэрпаную поўнасьць, што „гэта ўжо ўсё“, цяпер застаецца какаць на відовішча „працэсу“. Гэткія аптымісты ў літаратурных колах даводзілі, што аднаго арыштаванага Нічыпара Чарнушэвіча зусім досыць, каб на тым працэсе была прадстаўленая й літаратура — то-ж бо на ўкраінскім працэсе СВУ яна прадстаўлялася адным, прытым таксама далёка ня выдатнае славы паэтам Іўчанкам... Але бальшыня беларускага нацыянальнага актыву чакала далейшага развыцьця падзеяў зь немалой боязь.

Ад 26 чэрвеня па 13 ліпеня 1930 году адбываўся ў Маскве названы „гістарычным“ XVI зьезд Усеаюнае Камуністычнае Партыі, які зьявляў асабліваю ўвагу на пытаньні „раскулачваньня“, а таксама й „нацыянальных ухілаў“. У справядчым далейдзе самога Сталіна асабліва падкрэсьлялася нязьменнасьць ужо даўно абвешчаная партый тэзісу пра „вядлікадзяржаўны

расейскі шавінізм як галоўную небяспэку на дадзеным этапе“, у вядрознасьць дыі простую супрацьлежнасьць да рэзальцый незадоўта перад тым адбытага XIII зьезду Камуністычнае Партыі Беларусі, дзе ў вадмену гонага тэзісу выстаўлялася палажэньне пра „беларускі нацыянальна-дэмакратызм як галоўную небяспэку“. І наіўныя энтузіясты, пра якіх згадвалася, з новай надзеяй падхапілі словы „правадыра“ ды ўжо прадракалі бліжкі „адбой“, ці, у кажным разе, зварот у „змаганьні зь беларускім нацыянальна-дэмакратызмам“ — нейкае прызнаньне кампартый Беларусі свае памылкі ў пытаньні пра „галоўную небяспэку“, згортаньне „антынацдэмаўскае кампаніі“ з магчымым нат пералучэньнем яе ў супрацьлежную кампанію супраць „расейскага вядлікадзяржаўніцтва“, як запраўднага вінавайцу ўсіх перасьледаў „мясцовых нацыяналаў“, „нацдэмаў“.

Аднак кампартыя Беларусі не сьпаліналася „прызнаваць памылкі“, і хоць усё-ж ўрушэ і прызнала яе, але толькі ўжо ў кастрычніку, дык тады першы сакратар ейнага ЦК Гей аўтарытэтно растлумачыў, што тэзіс пра вядлікадзяржаўны шавінізм як галоўную небяспэку мае значаньне для бальшае памыснасьці змаганьня зь беларускім нацыянальна-дэмакратызмам, інакш кажучы, фактычна гэтым чыста-гэарэтычным тэзісам зручней было прыхоўваць практычна праводжаную расправу з „нацдэмамі“. І расправа гэта ня толькі ня „згорталася“, а пачыналася з новай сілай разгорталася якраз у часе працы XVI зьезду партыі: у канцы чэрвеня ў Менску пракацілася другая хваля арыштаў „нацдэмаў“, што ахапіла шырэйшае й рэпрэзэнтывейшае кола асобаў супраць першае лютаскае хвалі. „Аптымісты“, праўда, гэта іпшэ ня пераканалася: зьезд іпшэ ня скончыўся, „на месцах“ заўсёды астаюцца ў праводжаньні назначаных „цэнтрам“ паваротаў, вась адно крышчу царплывісьці... Аднак па сканчэньні XVI зьезду, у канцы ліпеня, масавыя арышты „нацдэмаў“ сталіся ледзь ня шгэдзённа (дакладней — шгачночна) зьяваю ў Менску, а ў жнівёні перакінулася яна й у правіньні.

У чэрвеньскую хвалю арыштаў трапілі ўжо бадый усе выдатныя „нацдэмы“: Аляксандар Цыкевіч, калішні прэм’р ураду Беларускай Народнай Рэспублікі, гісторык, рэмігрант; ягоны брат, Іван, таксама рэмігрант, Вацлаў Ластоўскі, таксама адзін з былых прэм’эраў ураду БНР, гісторык, пісьменьнік, паэта (аднак даўно ўжо закінуў літаратурную творчасць); Язэп Лёсік, адзін з былых прэзыдэнтаў („маршалак“) Рады БНР, пісьменьнік і крытык (ад пачатку 20-ых гадоў закінуў таксама літаратуру ды засяродзіўся вылучна на моваведзе, аўтар колых падручнікаў граматыкі беларускае мовы); Сыцяпан Некрашэвіч, мовавед, — называючы адно найвыдатнейшых. Трапіла нат колых выдатных партыйных фігураў БССР, які былы нарком (міністар) земляробства БССР Зьмітрый Прышчэпаў, былы нарком асьветы Антон Валіцкі, Алесь Адамовіч, які займаў шэраг вышэйшых партыйных і савецкіх пасадаў; наагул-жа партыйны сярэд усіх арыштаваных „нацдэмаў“ быў вельмі нязначны працэнт.

Некрашэвіч, Лёсік, Ластоўскі былі акадэмікамі Беларускае Акадэміі Навукаў, Ластоўскі быў ейным неадменным сакратаром. Зь літаратараў у чэрвеньскую хвалю трапілі паэта (а таксама й вучоны, географ і геалёг) Міхэйла Грамыка зь літаратурнае арганізацыі „Польмя“, Уладзіслаў Дзяржынскі, літаратурны крытык, бліжкі да тае-ж арганізацыі. Зь літаратурна-мастацкага згуртаваньня „Узвышша“ першым быў арыштаваны — у першых дваццатых датах ліпеня — Уладзімер Жылка. Хвората на сухоты паэту ўзялі проста з ложка, з тэмпэратураю. Але Жылка быў эмігрантам із Захаду, былым беларускім эсэрам-бавяком, адным з галоўных гэрояў сэнасыянае тады „выкрывальніцкае“ дыфамачыянае пазмы Андрэя Аляксандравіча „Цены на сонцы“, блізу ўсё гэроя якое былі ўжо арыштаваныя, дык „аптымісты“ іпшэ пару дзён жылі, хоць усё меншай ужо, поўнасьці, што хіба досыць будзе й яго аднаго ад „Узвышша“.

Але 24 ліпеня былі арыштаваныя й шэсьць іпшых узвышэндаў, без

падобнае да Жылкавае „контррэвалюцыйнае мінуўшчыны“, ня згадваных і ў Аляксандравічавых „Цены на сонцы“: Уладзімер Дубоўка, Язэп Пушча, Адам Бабарэка, Антон Адамовіч, Фалікс Купцэвіч і Васіль Пашалевіч.

Адначасна з арыштам узвышэндаў, тае самае начы з 24 на 25 ліпеня 1930 году былі ўзятыя з арганізацыі „Польмя“, наверх на арыштаваных ужо Грамыку й Дзяржынскага, паэта іпшэ ад часоў „Нашае Нівы“ Алесь Гурло, з тых-жа часоў паэта, драматург, грамадзкі дзеяч Язэп Дыла (адзін з найбольш практыкаваных ім пэсуданімаў Назар Бываеўскі), драматург і актор Алесь Лажневіч, крытык і лексынаграф Мікола Байкоў, а таксама быў прывезены із Смаленску паэта Алесь Дудар, як крытык знаных пад пэсуданімам Тодар Глыбоцкі.

Нат зь „Беларускае Асацыяцыі Пралетарскіх Пісьменьнікаў“ — БелАП-у, што тымі часамі прызнавалася за „апору партыі ў беларускай літаратуры“, арыштавалі двух: маладога пражайка Сымона Хурсіка, не абіяжанага ані якой-небудзь „контррэвалюцыйнай мінуўшчынай“, ані хоць-якой апазыцыйнасьці да савецкае ўлады наагул, ды пражайка, а найбольш крытыка Алеся Гародня (запраўднае прозьвішча Функ). Гэты, між іншага, з паходжаньня барон, быў, зрэшты, арыштаваны ў крышчу асаблівай сувязі — за „зграду дзяржаўнае таямніцы“, якая выражалася ў тым, што ён расшыфраваў сабе як сакротнага агента ГПУ перад некаторымі з арыштаваных. Гэтак, адных толькі літаратараў зь імёнамі было ўзята каля двух дзсяткоў; лід-жа ўсіх арыштаваных „нацдэмаў“ сагаў ужо колысьсот.

Усіх арыштаваных „нацдэмаў“ ГПУ вінаваціла ў прыналежнасьці да нелегальнае контррэвалюцыйнае арганізацыі „Саюз Вызваленьня Беларусі“ (скарочана СВБ). Ніхто ніколі ня чуў пра гэтую арганізацыю, і можна было адно згадаваць, што гэта хвабрыкаваная арганізацыя на ўзор украінскае „Супалкі Вызваленьня Украіны“, пра працэс над якою ў сакавіку 1930 году мы згадалі. ГПУ не парупілася нат выдумкае нейкага больш арыгінальнага назову для арганізацыі, хвабрыкаванай і на Беларусі. Арыштаваным літаратарам уся хвабрыкаванасьць гэтае арганізацыі рабілася іпшэ больш відавочнай, калі яны даведаліся із стаўленьня ім абвінавачваньняў, што мелі належаць да „літаратурнае сэкцыі“ гэтае быццам арганізацыі — выразнай бо мадаль тут была справа Украінскага СВУ, на працэсе якога таксама фігуравала „літаратурная сэкцыя“ прадстаўленая паэтам Міхэйлам Іўчанкам.

Аднак ГПУ Беларусі, відавочна, ня мела досыць арыштаваных, каб запоўніць іпшыя сэкцыі хвабрыкаванай ім арганізацыі, і вась, прыкладам, Адам Бабарэка быў прызначаны ў „сэкцыю моладзі“, хоць ягоная дзейнасьць заўсёды была чыста літаратурнаю, ды быў ён векам куды старэйшы ды з куды бальшым пісьменьніцкім стакам, як некаторыя із запраўднае моладзі й івекам і стакам, прызначаныя ў „літаратурную сэкцыю“. Паэта Нічыпар Чарнушэвіч быў упісаны ў страшную „тэарэтычную сэкцыю“, што выдавалася проста пародыяй для кажнага, хто хоць з выгледу знаў яго. Былі спробы ўпсаль у гэтую сэкцыю й паэту Дубоўку й Пушчу, відавочна, на аснове заклікаў у іхных вершах, якія можна было тлумачыць як заклікі да тэрору, але гэтыя спробы чамусьці былі пакінутыя.

Некаторыя із сьледчых ГПУ нат не стараліся хаваць ад арыштаваных на допытах хвабрыкаванасьці ўсёе справы ды прапанавалі ім тую ці іпшую ролю ў ёй у імя „змаганьня з нацыянальна-дэмакратызмам“ Некаторыя з арыштаваных, асабліва старэйшых векам і абіяжаных „контррэвалюцыйнай мінуўшчынай“, пачалі супрацоўнічаць із сьледзтвам, і іхныя хвабрыкаваньня „паказаны“ дапамагалі будаваць справу.

Напрыканцы лістапада 1930 году ў друку ўпяршыю было паведмадзена, што вядзэцца „сьледзтва ў справе выкрытае ГПУ Беларусі контррэвалюцыйнае арганізацыі беларускіх нацдэмаў“. Аднак, неўзабаве ў ходзе гэтага сьледзтва выявілася, як кажучы, няўвязка, пра якую даведаліся паступова й баль-

шыгня паьсьледных: два з іх, Ігнат Краскоўскі й Сыцяпан Некрашэвіч (абодвы, дарчыч, гэроя пазмы Андрэя Аляксандравіча „Цены на сонцы“) адначасна далі „паказаньні“ пра сябе, як пра найвышэйшых узначальнікаў гэтае нацдэмаўскае арганізацыі, прычым у паказаньнях Некрашэвіча яна звалася „Саюзам Адраджэньня Беларусі“ — крышчу лагаднейшы й арыгінальнейшы назоў, які скапываны з украінскага СВУ „Саюз Вызваленьня Беларусі“ ў паказаньнях Краскоўскага ды іпшых.

Ніводзін з гэтых узначальнікаў, а галоўнае — ніводзін з іхных сьледчых, што дамагаліся гоньх паказаньняў (найбольш упіраўся адзін зь іх) не хацелі даць прышынства другому. Мясцовае начальства само не знайшло магчымым зрабіць выбару ды зьявнулася ў Маскву. Прысланы адтуль адмысловы ўпаўнаважаны, на прозьвішча Аргаў, адкінуў абедзьве кандыдатуры пратэндэнтаў на узначальнікаў арганізацыі як фігуры недаволі эфэктныя й рэпрэзэнтывейныя ды ў шуканьні больш адпаведных быў спыніўся на гэткай, бязспрэчна, зорцы першае вылічын, як сам прызначаны „пракор беларускага нацыянальнага адраджэньня“, а таксама й „галоўны натхняльнік беларускага нацыянальна-дэмакратызму“ Янка Купала.

Зусім натуральна, што Купала цяжка перажыў назіраную ім расправу зь беларускімі нацыянальнымі й культурнымі прадаўнікамі. Яшчэ ў 1929 годзе Максім Гароцкі, які датуль меў вялікі ўплыў на Купалу, зьявнуўся да яго й Коласа з прапановаю выступіць публічна й заняць становішча супраць руйнаваньня беларускае нацыянальнае культуры, што было запраўднай мэтай усяе тае кампаніі. Максім Гароцкі нат прапанаваў ім ня спыніцца перад дэманстрацыйным адмаўленьнем ад гэттулу „народнага паэты“, афіцыйна наданага ім (Купалу ў 1925, а Коласу ў 1926 годзе). Колас, заўсёды больш апартуністычны, хоць і не пярэчыў, але й унікаў канкрэтнага адказу на прапанову. Купала-ж адразу гатовы быў згадзіцца, нат з энтузіязмам, але ягоная жонка, як казалі, утаварыла яго адмовіцца.

Пасяля гэтага Максім Гароцкі парваў усе асабістыя дачыненні з абоднымі „народнымі паэтам“, дэманстрацыйна адаслаў ім усе кідкі зь іхных аўтаграфамі й прсысьветамі яму ды іпшыя падобныя знакі ўвагі. На адзначаным ужо ў часе масавых арыштаў „нацдэмаў“ у 1930 годзе 25-гадовым юбілеі творчасці Янкі Купалы юбіляр муніў выслухаць пра сваю „ганебную мінуўшчыну“ ў дакладзе аднаго з найбольшых грамадаў „нацдэмаў“ Лукаша Бэндэ, але прамаўчаў усю тую ўрачыстасьць і толькі пасяля падзикаваў у друку, у часопісе „Польмя“, усім, хто прывітаў яго ў сувязі з юбілеем. Увесь гэты час Купала блізу нічога ня пісаў.

На распараджэньне Аргава Купала арыштавалі, але пры гэтым ён спрабаваў скончыць самагубствам спосабам „гаракіры“. Вестка пра гэтую Купалаву спробу самагубства борзда пашырылася, трапілі на яе аж на Захад (у тым часе ў Менску быў іпшэ кансулят Польскае дзяржавы). Казалі, што сам Сталін загадаў за ўсякую цану вылічыць паэту, пакінуць усялякія спробы прыцягнуць яго да нейкае крымінальнае справы ды паставіць яго і ягоную творчасць „на службу сацыялізму“.

Пасяля няўдачы з Купалам, маскоўскі пасланец Аргаў ня спыніў аднак шуканьня эфэктнае й рэпрэзэнтывейнае арганізацыі беларускіх „нацдэмаў“ — „Саюзу Вызваленьня Беларусі“. Цяпер на гэтую ролю быў выбраны прафасар Усевалад Ігнатоўскі, гісторык, першы Прэзыдэнт Беларускае Акадэміі Навукаў. Паводля аднае вэрсіі, нехта папярэдзіў прафэсара пра заплянаваны арышт яго, паводля другое — Аргаў выклікаў яго, запрапанаваў яму ролю узначальніка СВБ, але, на ягоную просьбу, даў яму магчымасьць абдумаць гэтую прапанову, адпусьціўшы дадому бяз

арышту. Так ці йнакш, але ў начы на 20 лютага 1931 году прафэсар Ігнатоўскі застрэліўся ў сябе на кватэры.

Ці то пад дзеяннем гэтых выпадкаў з Купалам ды Ігнатоўскім, пра якія арыштаваньня даведваліся рознымі шляхамі ў вабставінах не дасканалнага іпшэ ў тых часох кантролю, ці то пад ціскам малодшых арыштаваных, якія ня іпшлі на нікае супрацоўніцтва із сьледзтвам, бадый усе із старэйшых падамуляліся ад падаваных імі схвабрыкаваных паказаньняў, а адзін зь іх, што быў навет кандыдатам на узначальніка арганізацыі, Сыцяпан Некрашэвіч, спрабаваў нат таксама скончыць самагубствам, кінуўшыся ў турме із скодаў, але толькі зламаў сабе нагу.

Пасяля ўсяго гэтага Аргава адклікаў ў Маскву, начальніка ГПУ Беларусі Рапалорта перамасьцілі на Урал, у Сыьвдлоўск, і ўсю справу прапусьцілі праз калегію ОГПУ СССР безь якога-небудзь публічнага працэсу. Пастановамі гэтае калегіі блізу ўсё арыштаваньня „нацдэмаў“ былі адміністрацыйна парасьпаныя этапам праз Маскву ў розныя мясцовасьці ў раёнах Волгі й Уралу на гэтак званую „адміністрацыйную ссылку з прымацаваньнем“ тэрмінам на 5 гадоў. Толькі пядэра з арыштаваных — чатыры высакапастаўленыя партыйцы — былы нарком земляробства Прышчэпаў, былы нарком асьветы Валіцкі, Алесь Адамовіч ды Ільіночонак, і пяты — беспартыйны акадэмік Гаўрыла Гароцкі, брат Максіма Гароцкага, дасталі былі па 5 гадоў канцэнтрацыйнага лягэру. Колькі арыштаваных, у тым ліку пісьменьнікі зь беларускага літаратурна-мастацкага згуртаваньня „Узвышша“ Пашалевіч і Купцэвіч, а таксама з арганізацыі „Польмя“ Гурло, Дудар і Байкоў, археалёг Сяргей Дубінскі ды іпшэ з пару іпшых, былі выпушчаны на волю. Паэта ўзвышэнда Уладзімер Жылка, выпушчаны на волю іпшэ ў часе сьледзтва, быў аднак у часе ліквідацыі справы адміністрацыйна выслааны, як і бальшыня іпшых, на „адміністрацыйную ссылку з прымацаваньнем“ у горад Уркум, толькі з правам ехаць туды самому, а не этапам, і там памёр у 1933 годзе.

Гэтак скончылася першая расправа зь беларускімі нацыянальнымі й культурнымі прадаўнікамі, празванымі „нацдэмамі“, у 1930-1931 гадох. За тры гады, у 1933-34 гадох прайшла больш суровая другая расправа з гэтакімі-ж асобамі, а іпшэ за тры, у 1936-37 гадох, у часох ведамае якоўшчыны — і трэцяя, найсурвейшая масавая расправа.

* Пазма Андрэя Аляксандравіча „Цены на сонцы“, першая частка якое была зьмешчаная ў № 1 часопісу „Польмя“ за 1928 г, а другая частка — у № 5-6 часопісу „Маладняк“ за 1929 год, цэласць выйшла асобным выданьнем у 1930 годзе, якраз перад арыштамі „нацдэмаў“ — „выкрывала“, выразна на матарыялах з ГПУ, як „нацдэмаў“ з „контррэвалюцыйнай мінуўшчынай“ згаданага ўжо Сыцяпана Некрашэвіча, доктара Івана Сераду, першага прэзыдэнта Рады Беларускае Народнае Рэспублікі, Ігната Краскоўскага, аднаго зь дзеячоў тае-ж Рэспублікі, эмігранта із Захаду, — усе яны ўжо былі арыштаваныя ў чэрвені 1930 г. і некаторых іпшых, у тым ліку й Уладзімера Жылку.

** У Смаленску Дудар-Глыбоцкі быў у лёгкай „ссылцы“ за верш „Пасеклі наш край“, пераслааны ў Заходнюю Беларусь і відрукаваны ў Вільні ў часопісе „Беларуская культура“.

НА СЁЛЕТНЯІ АЛІМПІЯДЗЕ У МАСКВЕ

На сёлетняй Алімпіядзе ў Маскве ў складзе каманды Савецкага Саюзу былі 43 прадстаўнікі Беларусі (блізу ўдвай больш як на ХХІ-й Алімпіядзе ў Мантрэалі). Яны ўзялі ўдзел у 16 відэх спартовых змаганьняў з 24, што ўваходзілі ў праграму, заваявалі 34 медалі, у тым ліку 15 залатых, 10 сярбраных і 9 бронзавых. Пішучы пра гэта, газета „Голас Радзімы“ (№ 41, 16. X. 80) падала выказваньне Івана Грукіча, намесьніка старшыні Камітэту да справаў фізычнй культуры й спорту БССР: „Для параўнаньня адзначу, што на колькасьці заваяваных медалёў група беларускіх спартсменаў абышла зборныя каманды такіх краінаў, як Ангельшчына, Францыя, Гішпанія й іпшыя“.

3 ЦАРКОЎНАГА ЖЫЦЦЯ
Гайлэнд Парк, Нью Джэрзі

У сувязі з непаразуменнямі, што паўсталі ў парахвіі Божай Маці Жыровіцкай у Гайлэнд Парку, Н. Дж. 4-га травеня сёлета быў скліканы надзвычайны агульны сход парахвіі, які прыняў рэзалюцыю праціць Архіепіскапа БАПЦ Мікалая пераняць часова парахвію пад ягоную духоўную апеку. Лістом зь 9-га травеня Архіепіскап Мікалай узяў парахвію пад сваю апеку да часу выяснення непаразуменняў ды загадаў аднавіць багаслужбы ў царкве.

Калі захады нашай парахвіі ды іншых парахвіяў БАПЦ у ЗША й Канадзе перад Мітрапалітам БАПЦ Андрэем склікаць паседжаньне Рады БАПЦ для разгляду канфлікту не далі вынікаў і калі парахвія апынулася супраць свае волі ў сьвецкім судзе, Архіепіскап БАПЦ Мікалай, на просьбу надзвычайнага агульнага сходу парахвіі, праведзенага 21-га верасня, узяў нашу парахвію ў сваю Епархію да часу скліканьня Сабору БАПЦ.

Апошні агульны сход таксама выказаў падтрыманьне рэзалюцыі канфэрэнцыі старшыняў парахвіяльных радаў і прадстаўнікоў парахвіяў БАПЦ у ЗША й Канадзе, што адбылася 30-га жнівеня сёлета ў Кліўлендзе ў штаце Агаё.

Парахвіяльная Рада

Дэтройт, Мічгэн

У парахвіі Сьвятога Духа ў Дэтройце адбыўся 12-га кастрычніка 1980 г. надзвычайны агульны сход парахвіі для разгляду стану ў БАПЦ. Пазнаёміўшыся з падзеямі, што прывялі да непаразуменняў у царкоўным жыцці, сход пастанаўіў праціць Архіепіскапа БАПЦ Мікалая прыняць парахвію Сьвятога Духа ў ягоную Епархію. Далей сход выказаў аднагалосна падтрыманьне дэкларацыі, прынятае канфэрэнцыяй старшыняў парахвіяльных радаў і прадстаўнікоў парахвіяў БАПЦ у ЗША й Канадзе, што адбылася ў Кліўлендзе 30-га жнівеня 1980 году.

Парафіяльная Рада

У ШКОЛАХ НЬЮ ДЖЭРЗІ

У Трэнтане, сталіцы штату Нью Джэрзі, штатавы Аддзел Асьветы правёў 26-га кастрычніка нараду, у якой узяў удзел др. Вітаўт Кіпель, старшыня штатавае Этнічнае Радзі. Народа была скліканая ў сувязі з заплянаваным уводам у сярэднія школы штату сэрый лекцыяў пад агульным назовам „Глябальная культурная камунікацыя”. Сэрыя гэтая прадбачае гэтакія прадметы, як „Праблемы голаду ў сьвеце”, „Этнічныя групы Амэрыкі”, „Літаратурная камунікацыя” і г. д.

Выступленьне д-ра Кіпеля было на тэму „Роля этнічных групаў і іхных рэсурсаў у выкладаньні новых прадметаў”. На прыкладзе беларускае групы др. Кіпель падкрэсьліў, што вынікі гэтых лекцыяў і праграмаў будуць значна лепшыя, калі будуць прыцягнутыя адпаведныя прафэсійныя сілы з асяроддзя нацыянальных групаў. Штатавы Аддзел Асьветы з гэтым пагадаў цалком пагаджаецца й спадзяецца на супрацоўніцтва з Этнічнай Радзі.

**„ПЕРАКЛАДЫ” ТВОРАЎ
ВАСІЛЯ БЫКАВА**
(Заканчэньне з 4-ай бачыны)

трыбуналу, які мог на кажнага класьці данос, палюхае Васілевіча, і ён у канцы аповесці робіць выснову: „Пакуль адных будзе цешыць подлая надзея выплысьці наверх, у другіх будзе жыць страх. Будзе таіцца, хавацца, каб калінебудзь узяць верх. Занадта глыбока ўважана ў сьвядомасьць многіх ганебная нявольніцкая мараль: як-бы чаго ня выйшла. І калі здарыцца, што дзе-небудзь сылязмі абальецца праўда, хіба хто-коледы не памяркуе: а ці ня лепш пераседзець, перамаўчаць, перастаць за вуглом, адварнуцца. А яны, гэты Васілевіч пра гэтых як Гарбэцкоў, будуць пільнаваць спрыяльны для сябе момант, вопыт у іх багаты”.

Ізноў-жа, усё гэта прапушчана ў расейскім перакладзе. У гэтым вое пакалечаным перакладніцкай палітыкай выглядае йдзе Васіль Быкаў у шырокі сьвет, застаючыся тымчасам праўдзівым і несхвалена-ным толькі ў беларускім арыгінале.

Алесь Васілеўскі

Congress of the United States
House of Representatives
Washington, D.C. 20515

For: THE 30TH ANNIVERSARY OF THE BYELORUSSIAN ASSOCIATION IN OHIO


By: CONGRESSWOMAN MARY ROSE OAKAR

WHEREAS, Congress is especially pleased to note the 30th Anniversary of the Byelorussian Association in Ohio being celebrated at the Byelorussian Community Center, 11022 Webster Road, Strongsville, Ohio on Sunday, August 31, 1980; and

WHEREAS, The founding of this organization has kept alive the beautiful heritage and culture of Americans of the Byelorussian decent in Ohio; and

WHEREAS, The members of the Byelorussian Association in Ohio work together to achieve their goal of freedom for Byelorussians from Communist oppression; now, therefore

BE IT RESOLVED, That the Congress of the United States congratulates the Byelorussian Association of Ohio on their 30th Anniversary and joins with them in their quest of a free independent Byelorussia.



Mary Rose Oakar
MARY ROSE OAKAR
Member of Congress
10th District - Ohio

Вышэй зьмешчанай праклямацый, запрапанаванай Кангрэсманкай Мэры Роуз Оўкар, Кангрэс Задзіночаных Штатаў вітае Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаньне ў Кліўлендзе з 30-мі ўгодкамі ягонага існаваньня і далучаецца да ягоных імкненьняў да здабыцця волінай і незалежнай Беларусі.

ГАЛОЎНАЯ ШПРАВА
АРГАНІЗАЦЫІ БЕЛАРУСКА-АМЭРЫКАНСКАЙ МОЛАДЗІ
і
РЭДКАЛЕГІЯ „БЕЛАРУСКАЙ МОЛАДЗІ”
вітаюць сваіх сябровак і сябраў
і ўсё беларускае грамадзтва з
КАЛЯДНІМІ СЬВЯТАМІ
І
НОВЫМ 1981 ГОДАМ!

УСІМ НАШЫМ СУПРАЦОЎНІКАМ, ДАБРАДЗЕЯМ,
ЧЫТАЧОМ І ПРЫХІЛЬНІКАМ, А ТАКСАМА
УСЬМУ БЕЛАРУСКАМУ ГРАМАДЗТВУ
ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАЎ
І ШЧАСЬЛІВАГА
НОВАГА 1981 ГОДУ
ад Шчырага Сэрца Жадае
Рэдакцыйная Калегія „БЕЛАРУСА”

ГАЛОЎНАЯ ШПРАВА
БЕЛАРУСКА-АМЭРЫКАНСКАГА
ЗАДЗІНОЧАНЬНЯ
вітае сваіх сяброў і ўсё
беларускае грамадзтва з
КАЛЯДНІМІ СЬВЯТАМІ
І
НОВЫМ 1981 ГОДАМ!

СЭКТАР РАДЫ БНР У НЬЮ ДЖЭРЗІ
вітае з КАЛЯДАМІ ўсіх сваіх Сяброў, Прыхільнікаў і ўсіх
ды жадае ім
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА ГОДУ!

ЗАДЗІНОЧАНЬНЕ БЕЛАРУСКА-АМЭРЫКАНСКІХ ВЭТЭРАНАЎ
У АМЭРЫЦЫ
жадае сваім сябром і прыхільнікам
ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАЎ
І
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА 1981 ГОДУ!

УПРАВА АДЦЗЕЛУ БАЗА Ў НЬЮ ДЖЭРЗІ
жадае сваім Сябром і Прыхільнікам
ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАЎ
І
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА ГОДУ!



ВЯСЁЛЫХ КАЛЯДАЎ
ШЧАСЬЛІВАГА НОВАГА 1981 ГОДУ
СВАЯКОМ, ПРЫЯЦЕЛЯМ, ЗНАЁМЫМ
І УСІМ СУРОДЗІЧАМ АД ШЧЫРАГА СЭРЦА ЖАДАЮЦЬ

АЙЦЕЦ АЛЯКСАНДАР
АЗАРКА МАРЫЯ, ЯНКА і ІРЭНА
АЗАРКА НОНА і ЮРКА
АКУЛА КАСТУСЬ зь СЯМ'ВІ
АРСЕНЬНЕВА НАТАЛЬЯ
БАЛКОЎСКІ ЗОФІЯ, АЛЯКСЕЙ і ЯНКА
БАКУНОВІЧ МІРАСЛАВА і МІТРАФАН
і ДЗЕЦІ ЖОРЖ, ПЭТРА і ЛАРЫСА
БАРТУЛЬ ВЕРА, ФРАНЦІШ і АНТОН
БЕЛАРУСКІ ВЫДАВЕЦКА-МАСТАЦКІ
КЛЮБ „ПАГОНЯ”
БЕЛЕНІС ЛЮДВІКА і АНТОН
ВОЙТАНКА МАТУШКА МАРЫЯ
ВОЙТАНКА АННА, МІКАЛАЙ і ЛЕАНІД
ГАВЕНЧЫК ЯНКА зь СЯМ'ВІ
Д-р ГРАБІНСКІ БАЛЕСЛАЎ
ГРЫЦАЙ ЛІЗА і ЯКАЎ і ДЗЕЦІ
ГРЭБЕНЬ МІКОЛА зь СЯМ'ВІ
ГУТЫРЧЫК ЛІТВІНА, СЯРГЕЙ
і РАГНЕДА
ДАНІЛОВІЧ АЛЯКСАНДРА,
БРАНСІЛАЎ і ЭДЗІК
ДУБЯГА ЗОФІЯ, ЖЭНЯ, АЛЕГ,
ЮЛЬЯН і ТАМАШ
ЖЫЗЬНЬСЬКІ АННА і НІКОДЭМ
зь СЯМ'ВІ

ЗАМОРСКІ ВЕРА, МІКАЛАЙ,
ТАНЯ і НІНА
Д-р ЗАПРУДНІК ВОЛЬГА, ЯНКА,
НІНА і ВЕРА
КАЖАН ЛЮБА, ВІТАЛЬ, АЎГЕН,
МАРГАРЫТА і ЮЛЬЯ
КАЖУРА МАРЫЯ, ПЭТРА і АЛЬГЕРД
Інж. КАЛОША КАСТАНЦІН
КАНАРЧУК ВОЛЬГА і ЯНКА
КАРАНЕЎСКАЯ АЎГЕНЯ, СЬВЯТАСЛАЎ
і МАРЫЛЬКА
КАРАНЕЎСКАЯ СТЭФА, ГЭЛЯ, МІХАСЬ,
ВАНДА, ЯДЗЯ, КАРАЛІНА, ДАНУСЯ
і МІХАСЬ малодшы
КАХАНОЎСКАЯ ЯНІНА
Д-р КІПЕЛЬ ЗОРА, ВІТАЎТ і ДЗЕЦІ
КЛЯНІБАХ ЛЕЛЯ, КІТ, ЭМІЛЯ-АННА
і ДЖАШ
КУНЦЭВІЧ МІКОЛА
Д-р МАЛЕЦКІ ЯЗЭП зь СЯМ'ВІ
МАРКЕВІЧ МАРЫЯ, АНТОН і ДЗЕЦІ
НАЙДЗЮК ЮЗЯ, ЧАСЛАЎ, ЯДЗЯ,
КАРНЭЛЯ і ВІКТАР

НАРУШЭВІЧ ВОЛЬГА, СТАНІСЛАЎ
і СЫН ЮРКА
НЕПЕІН НАДЗЯ і АЛЯКСАНДАР
НІКАН ЛЕНА і МІКОЛА
НОРЫК ЭЛЕАНОРА, ЛЕАНІД зь СЯМ'ВІ
Д-р РАМУК, ВЕРА, ВІТАЎТ і ДЗЕЦІ
СІЛЬВАНОВІЧ ВОЛЬГА, МІХАСЬ, НІНА,
АЛЯКСАНДАР, АНТОН, ЛЕНА,
ІРЭНА і АНДРЭЙ
СКАБЕЙ МІКАЛАЙ
СОКАЛ ЭЛЬЗА і ЯНКА
СТАГАНОВІЧ МАРЫЯ, АЛЯКСАНДАР
і ЛЕЎ
СТАГАНОВІЧ КРЫСТЫНА і ЮРКА
СТАНКЕВІЧ ЗІНАІДА і РАІСА
Інж. СТАНКЕВІЧ ЮРКА і СЯМ'Я
СТОМА НІНА і ВАСІЛЬ
СТРЭЧАНЬ АНДРЭЙ зь СЯМ'ВІ
СУБОТА КАЦЬЯРЫНА і АДОЛЬ
СЫЛІСКА ФЛАДЗІМЕР (ВАЛОДЗЯ)
ТУЛЕЙКА ВОЛЬГА і МІХАСЬ
ШУКЕЛОЙЦ АНТОН
ЧАРНЭЦКІ АЛЯКСАНДРА і ЯНКА
ХАНЯЎКА МАРЫЯ, ЧАСЛАЎ і СЯМ'Я



Мастацкае афармленьне Ірэны Рагалевіч



Удзел Беларусі ў адзначэнні Тыдня Паняволеных народаў у Вашынгтоне. Змешчаная гэта фатаграфія агенцтва „Спотлайт“ (спіні Доны Макрат) была надрукаваная ў некалькіх газетах. Дочкі інж. Васіля Мельяновіча трымаюць нацыянальны сцяг.

ЗЬ ДЗЕЙНАСЦІ БАЗА У НЬЮ ЁРКУ

Тыдзень Паняволеных народаў

Сёлета Тыдзень Паняволеных народаў адзначаўся ў Нью Ёрку ад 13-га да 20-га ліпеня. У нядзелю 13-га была адсвяткованая багаслужба за паняволеныя народы ў катэдры сьв. Патрыка. Пасля службы адбыўся поход у Цэнтральны Парк, дзе была праведзеная дэманстрацыя. Ад Беларусі ўдзел у праграме першага дня Тыдня сябры Беларускага Кангрэсавага Камітэту. У нядзелю-ж 20-га ліпеня на заключнай маніфэстацыі ля Статуі Свабоды беларускую групу ачолілі старшыня Галоўнае Управы БАЗА Антон Шукелайц і старшыня ньюёркаўскага аддзелу БАЗА Мікола Кунцэвіч.

Супольным фронтам

28-го верасня сёлета мгр. Антон Шукелайц, старшыня БАЗА, і мгр. Раіса Станкевіч, рэфэрэнтка вонкавых дачыненняў ГУ БАЗА, узялі ўдзел у банкце, зладжаным Сусьветным Фронтам Антыкамуністычнае Акцыі (СФАА). Заданьнем банкэту было ўшанаваць працу ньюёркаўскага Камітэту Паняволеных народаў. Старшыня СФАА др. Марыя Гарсія-Фансэка з Кубы ў сваёй прамове падчыркнула важнасць супрацоўніцтва ўсіх антыкамуністычных арганізацый. Старшыня Камітэту Паняволеных народаў сп. Горс А. Уліх у сваім выступленьні на тэму супольнае дзейнасці згадаў таксама Беларусь ды прадставіў аўдыто-

ры, сярод іншых нацыянальных дэлегацыяў, і беларускіх прадстаўнікоў.

Славацкі Культурны Вечар

У залі чэхаславацкага рэстарану „Прага“ ў Нью Ёрку адбыўся 5-га кастрычніка Славацкі Вечар. На Вечары праф. Мірак Яворнік прачытаў даклад пра ўклад Славянцаў у амэрыканскую культуру. Вечар быў наладжаны Славацкім Культурным Цэнтрам як пачатак цяснейшае сувязі паміж славянскімі групамі.

Ад арганізацыі „Тыдзень Славянскіх Культур“ узялі ўдзел у гэтым Вечары сп. С. Крэгер (Славенец), М. Т. Друцкая (з роду князёў Друцкіх, Расейка) і Раіса Станкевіч (Беларуска).

На ўгодках Кітайскае Дэмакратычнае Рэспублікі

10-га кастрычніка Камітэт Амэрыканцаў за Вызваленне Паняволеных народаў (КАВІПН, старшыня — др. Валентына Кальнік) быў запрашаны на ўрачыстасць адзначэння ў Шэрагоне Цэнтры 69-ых угодкаў ад стварэння Кітайскае Дэмакратычнае Рэспублікі (Фармоза). Засупніца старшын КАНІПН Раіса Станкевіч узяла ўдзел у прыняцці, на якім былі прамовы на тэму дня ды ўручэнне ўзнагародаў заслужаным асобам.

Раіса Станкевіч

ПРА БЕЛАРУСЬ НА МАДРЫЦЗКУЮ КАНФЭРЭНЦЫЮ

Дзеве арганізацыі — Беларуска-Амэрыканскае Задзіночаныя і Камітэт Абароны Вязняў Сумлення на Беларусі — выслалі 20 кастрычніка сёлета на рукі кангрэсмена Дантэ Фасэла, старшын амэрыканскае ўрадавае камісіі да справаў бясспекі й супрацоўніцтва ў Эўропе, мэмарандум пра пагвалтаваныя правы чалавека на Беларусі. Мэмарандум высланы ў сувязі з Мадрыцкай канфэрэнцыяй 35-ёх дзяржаваў, у тым ліку ЗША, якія пачалі 11-га лістапада агляд працы ўжыццяўляння Гельсінкскіх пагадненняў, падпісаных у 1975 годзе. Гэта другая гэтка канфэрэнцыя. Першая адбылася ў Белградзе ў 1977-78 гадох.

У мэмарандуме на 9-ёх старонках машынапісу апісваюцца канкрэтныя выпадкі пагвалтаванняў правоў на Беларусі. На ўступе прыгадаецца падобны мэмарандум з 1977 году, дзе казалася, што савецкая Беларусь, не звважаючы на факт прызнання ейнае фармальнае суверэнасці іншымі дзяржавамі, ня мае ў сваёй сталіцы ані

дыпламатычных місіяў іншых дзяржаваў ані замежных журналістаў. Абмежаваны культурныя сувязі з вонкавым сьветам праводзяцца толькі праз Маскву. У гэткай ізаляванасці на Беларусі гвалтуюцца правы чалавека ды праводзіцца нарадагубная палітыка русыфікацыі наўсуперак шэрагу міжнародных канвенцыяў, а цяпер і наўсуперак гельсінкскаму Заклучнаму Акту.

У новым мэмарандуме называюцца прозьвішчы канкрэтных асобаў, што ўцягнелі ад пераследу за іхнія палітычныя ці рэлігійныя перакананні, або тых, каго ня выпушчаюць да сваякоў у Ізраіль ці ЗША: Міхал Кукабака, Аўген Бузіньніцаў, Вячаслаў Зайцаў, Іван Карэйша, Аляксандр Круцко, Святлана Місюк, Леў Аўсіншар, Рыгор Хес, Алег Чарапахін, Аляксандра Бэргер, Яўхім Собаль.

Копіі мэмарандуму перасланыя таксама або асабіста перададзеныя іншым сябрам амэрыканскае ўрадавае дэлегацыі ў Мадрыдзе ды ў органы друку.

У СЭНАЦКІМ ВІДАНЫІ ПРА БЕЛАРУСЬ

У рапарце № 96-1016 Сэнату ЗША пра абыходжаньне з хрысьціянамі ў Савецкім Саюзе, датаваным 16.Х. 1980 г., зьменчаны ліст ад галоўнае ўправы Беларуска-Амэрыканскага Задзіночаныя, падпісаны сакратаром Зорай Кіпель, да сэнатара Роджэра Джэксана пра пераслед рэлігіі на Беларусі: руйнаваньне й зачынаньне царкваў, перашкоды ў папайненні прыходаў сьвятарамі, зьдэкі над веруючымі ды напорную актыўнасць атеістычнае прапаганды.

Кангрэс, сказана ў Рапарце, спадзяецца, што Прэзыдэнт, дзеючы празь Дзяржаўнага Сакратара ды

іншыя ўрадавыя органы, будзе надалей выказваць падтрыманьне справе ўжыццяўленьня Гельсінкскіх пагадненняў ды паведаміць Савецкаму Саюзу, што Задзіночаныя Штаты станюцца выказваюць сваю нязгоду з прычыны пераследу хрысьціянства і абмежаваньня іхнага права на эміграцыю.

Чытайце, вылісвайце,
пашырайце газету Беларусі ў
Вольным Сьвеце
„Б Е Л А Р У С“

ПЕРАД КАНГРЭСАВАЙ КАМІСІЯЙ ПРА БЕЛАРУСЬ

Прафэсар Квінсаўскага каледжу (адзін з каледжаў Ньюёркаўскага Гарадзкага Унівэрсытэту) Томас Бэрд выступаў 21 травеня сёлета із сьветчаньнем перад амэрыканскай урадавай Камісіяй да справаў бясспекі й супрацоўніцтва ў Эўропе. Камісія праводзіла слуханьні ў пытаньні ўжыццяўляння Гельсінкскіх пагадненняў.

Праф. Бэрд сьветчыў пра палажэньне каталікоў у Савецкім Саюзе, а таксама пра агульны стан там правоў чалавека. Шмат увагі ў сваім выступленьні ён прысьвяціў Беларусі: гаварыў пра зьнявольненьне Міхала Кукабака й Вячаслава Зайцава, якія знаходзяцца цяпер адзін у турме, а другі ў псыхіятрычным шпіталі. Згадаў праф. Бэрд і пра дзейнасць Камітэту Абароны Вязняў Сумлення на Беларусі, што вядзе на Захадзе акцыю абароны паняволеных на Беларусі інашадумцаў.

Сьветчаньне праф. Томаса Бэрда зьмешчанае ў 14-ым томе амэрыканскага ўрадавага выданьня „Слуханьні перад Камісіяй да справаў бясспекі й супрацоўніцтва ў Эўропе. 97-ты Кангрэс. Другая сесія“ (Вашынгтон, 1980, бб. 55-63).

Там-жа на б. 65-й, у стаьцістыцы царкваў і веравызнаньняў у Савецкім Саюзе (стаьцістыка складзеная Кэстанскім Каледжам у Ангельшчыне ў верасні 1979 году) паддзена, што на Беларусі дзейныя цяпер 65 рымакаталіцкіх паравіяў, у якіх працуюць 65 сьвятароў.

Я. З.

У ПРЭЗЫДЫЮМЕ РАДЫ БНР

19-га кастрычніка 1980 году Прэзыдыюм Рады Беларускае Народнае Рэспублікі, выконваючы далей паставы дэтаньне XVI-е Сесіі Рады БНР, правёў у Нью Ёрку пашырае паседжаньне, на якім былі разгледжаныя пытаньні арганізацыйнага характару. Шмат увагі было прысьвечана агляду сучаснага стану на Беларусі, росту выяваў інашадумства й нацыянальнага супраціву на Бацькаўшчыне, а таксама захдам дыпламатычнага парадку ў сувязі зь міжнароднымі нарадамі й канфэрэнцыямі, у тым ліку Мадрыцкай канфэрэнцыяй 35-ёх дзяржаваў, што падпісалі Гельсінкскія пагадненьні.

Старшыня Рады БНР др. Вінцэнт Жук-Грышкевіч выказаў упэўненасьць, што дзейнасць Прэзыдыюму Рады БНР, які і сэкратар у павасонных краёх Захаду, ня толькі мае зразуменьне й падтрыманьне з боку ўрадаў заходніх дзяржаваў, але знаходзіць водгук і на Беларусі, ўздзейваючы гэтым на маральную сілу беларускіх патрыётаў ды іхную веру ў справядлівасьць справы абароны нацыянальных інтарэсаў беларускага народу.

У ЛЭС АНДЖЭЛЕСЕ

У суботу 18 кастрычніка тут адбыўся ўрачысты сход з нагоды 40-ых угодкаў масавага забойства бальшайкамі польскіх палонных у Катэні. Гэтая антысавецкая дэманстрацыя была наладжаная адмысловым камітэтам Польска-Амэрыканскага Кангрэсу. У склад камітэту увайшлі гэтыя ведамыя асобы няпольскага паходжання, як мэр Лёс Анджэлесэ Сэм Ёргы й актор Боб Гоуп. У праграме сходу выступалі прадстаўнікі ад прэзыдэнта Картэра й прэзыдэнткага кандыдата Рэгана. Старшыня Арганізацыі Амэрыканцаў за Свабоду Паняволеных народаў др. Альгерд Клейнот прадставіў сходу прысутных прадстаўнікоў паняволеных Савецкім Саюзам нацыянальнасьцяў, у тым ліку й прадстаўніка ад Беларусі.

У нядзелю 19 кастрычніка ў парку ймя Мак Артура ля помніка вугорскім змагарам за свабоду адбылася ўрачыстая праграма, прысьвечаная 24-ым угодкам антысавецкага паўстаньня ў Вугоршчыне. З прававай выступіў кангрэсман Робэрт Дорнан, у якой даў агляд савецкае агрэсіі ў краёх Эўропы й Азіі, уключаючы з Кампучыяй (Камбоджа) і Афганістанам, дзе савецкае войска ўжывае атрутны газ.

Ад імя арганізацыі паняволеных Масквой народаў прамаўляў др. А. Клейнот, згадаючы й Беларусь, як паняволеную падсавецкую краіну. Прысутны на ўрачыстасці былі й беларускі прадстаўнік, сябра гэтае арганізацыі.

Н.

ВІКТАР ШВЭД У ЛЭНДАНЕ

Віктар Швэд, беларускі паэта з Польшчы, наведваючы Вялікабрытанію, згадзіўся на просьбу Беларускай Лёндану зрабіць літаратурны вечар, які й адбыўся 19 кастрычніка ў доме сьв. Кірылы Тураўскага. Вестка пра сустрэчу зь Віктарам Швэдам выклікала сярод нашага грамадства вялікае зацікаўленьне, пра што сьветчыла запэўненая заяла — апрача Беларусаў было тут цэла нанапх прыцялаў іншых нацыянальнасьцяў.

Адкрываючы вечар, старшыня Згуртаваньня Беларусаў Вялікабрытаніі сп. Я. Міхалюк прачулым сломам прывітаў гасьця ды азнаёміў прысутных з працай сп. Швэда на беларускай літаратурнай ніве ў Польшчы.

Віктар Швэд нарадзіўся ў 1925 годзе ў вёсцы Мора на Беласточчыне. Закончыў Акадэмію Палітычных Навукаў у Варшаве, аддзел журналістыкі, ды факультэт беларускай філялёгіі на Варшаўскім унівэрсытэце. Жыве ў Варшаве, дзе працуе рэдактарам у выдавецтве „Ксёжжа і Велза“, належыць да Саюзу польскіх пісьменьнікаў.

Шмат твораў Віктара Швэда зьявічалася й надлей зьямшчаецца ў беластоцкай газэце „Ніва“, органе Беларускага Грамадзка-Культурнага Таварыства. Спад ягонага пера выйшлі зборнікі вершаў: „Жыццёвыя сьцежкі“ (Беласток, 1967 г.), „Дзіяцтва прыстань“ (Беласток, 1975 г.) і „Дружба“ (Менск, 1979 год).

У сваіх прывітальных словах Віктар Швэд выказаў вялікае задавальненьне з таго, што ён пабачыў пры зьведаньні беларускае скарбіцы — Бібліятэкі й Музею ймя Скарыны, ён прыраўнаў скарбіну гэтых беларускіх перлаў да Ноевага каўчугу.

Даючы кароткі нарыс пра нацыя-

ЛІТАРАТУРНЫ ВЕЧАР

У МАНЧЭСТАРЫ

У нядзелю 12 кастрычніка 1980 г. беларуская грамада ў Манчэстэры мела вялікую прыемнасьць гасьцінцы ў сябе ведамага беларускага паэту й аднаго з арганізатараў беларускага жыцьця ў Польшчы сп. Віктара Швэда. У Беларускам ДOME зьбішлася даволі лічная аўдыторыя, каб выслушкаць даклад сп. В. Швэда. Старшыня аддзелу Згуртаваньня Беларусаў Вялікабрытаніі сп. Х. Кжаневіч прывітаў дарэгага гасьця ад імя манчэстэрскіх Беларусаў.

Прэлегент расказаў пра структуру арганізацыйнага жыцьця ў Польшчы, дзе, сказаў ён, Беларускае налічваецца 250 тысячачаў. У народных школах на Беласточчыне вывучаецца беларуская мова, як прадмет, існуюць там два беларускія літэі, а на Варшаўскім унівэрсытэце ёсьць аддзел беларускае філялёгіі. загадчыкам якога праф. А. Варшчэўскі. У Беластоку выходзіць беларуская тыднёвая газэта „Ніва“ й дзіцячы часопіс „Зорка“.

Беларускае Грамадзка-Культурнае Таварыства, сказаў сп. Швэд, дастае ад польскага ўраду на сваю дзейнасьць паўміліёну златаў і міліён златаў на беларускае выдавецтва, дзякуючы чаму ёсьць магчымасьць і разьвіваць беларускае нацыянальнае жыццё.

Сп. Швэд чытаў свае вершы зь выдзенага зборніка і сказаў, што мае падрыхтаваны да выданьня новы зборнік паэзіі. Вершы чытаў рознага жанру. Шмат зь іх прысьвечаны дзецям. Вершы для дзяцей, значаць паэта, найлепш уладуюча яму. Пшчучы для дзяцей ён імкнеша пшыпчыць ім любасьці да краю й да бацькоўскае мовы.

У гонар гасьця адбылося прыняцьцё. У часе бяседы ўжо выявілася, што сп. Швэд, па заканчэньні беларускага літэю, скончыў у Варшаве факультэт замежнай службы, але ня дыпламатычную працу ня трапіў: вывучаў таксама журналістыку й беларускую мову.

Пятер сп. Швэд кіраўнік Беларускага Клубу ў Варшаве. Ён таксама — сябра Саюзу польскіх пісьменьнікаў. (да якога належалі, апрача яго, яшчэ тры беларускія пісьменьнікі), што дае вялікія магчымасьці на замежны падарожжы.

Ад імя ўсіх Беларусаў Манчэстэру выказваю сп. Швэд вялікую падзяку ды жадаю як найбольшых удачаў на ніве беларускае літаратуры.

М. Стаўніцкі

нальня мяншыні Польшчы, сп. Швэд зазначыў, што ў Польшчы міліён жыхароў належыць да нацыянальных мяншыняў. Чверць зь іх — Беларусы Беласточчыны. Ён пайнфармаваў пра Беларускае Грамадзка-Культурнае Таварыства, якое паўстала ў 1956 годзе, ды пра літаратурнае жыццё Беларусаў у Польшчы. Дзякуючы добрым умовам асьветы, сказаў ён, шмат якія маладыя таленты выдатна выявілі свае творчыя здольнасьці ды змаглі замацавацца на літаратурным полі.

Галоўная ўправа БГКТ у Беластоку, казаў прэлегент, выдае старанна апрацаваныя й абшрыныя сваім зместам беларускія календары. У 1980 годзе выйшаў з друку ўжо шосты літаратурны альманах „Белаежа“ № 3 (першы літаратурны альманах, „Рунь“, выйшаў у 1959 годзе; другі, „Мой родны кут“, у 1963 г.; трэці, „Белаежа“ № 1, у 1965 г.; „Белаежа“ № 2 у 1971 г.; „Літаратурная Беласточчына“ у 1973 г.). Шмат літаратурных твораў чакаюць на друк і толькі дзеля нястачы матар’яльных сродкаў ня могуць быць выданыя.

Віктар Швэд зазначыў, што падобных аўтарскіх спатканьняў у яго было ўжо панад тысяччу — пераважна па вёсках і сёлах Беласточчыны.

Вершы чытаў грамадзкага характару („Я Беларус“, „Беласточчына“ ды шмат іншых), для моладзі („Не забывай“, які канчаецца словамі: „Аб родным, дарагім, мой сыну, ў жыцці заўсёды памятай. Народу, мовы і айчыны не забывай, не забывай!“). Вельмі разьвяселі паэта ўсіх прысутных сваймі гумарыстычнымі творамі, вершамі для дзяцей, поўнымі народнага гумару. Кожным з прачытаных вершаў ён паказаў сябе як багатага спадкаёмца сакавітае зямлі Беласточчыны ды выклікаў у слухачоў шчырае пачуцьцё задавальнасьці, якое выявілася ў гучных рытмічных воплесках.

Вясёлы вечар канчаўся песнямі пад чарку віна й смачную закуску ў прыязнай атмасфэры. Назаўтрае ўранні Віктар Швэд адліцеў у Варшаву.

А. З.

НА ВЫПАВЕЛКІ ФОНД „БЕЛАРУСА“

У кастрычніку 1980 году:

ЗША:

В. Прытыцкі	\$ 100.00
П. Алеска	50.00
Др. Л. Трусэвіч	50.00
Др. М. Смаршчок	40.00
М. і В. М.	25.00
Інж. Л. Норык	25.00
А. Мацукевіч	20.00
Сп-ня Марыя Возняк	20.00
П. Пікулін	20.00
С. Варобей	20.00
К. Марляк	20.00
Сп-ня А. Савёняк	20.00
М. і М. К.	20.00
Мітрапаніт Андрэй Крыт	15.00
Архімандрэйт Ізэп Строк	10.00
В. Пічэчка	10.00
Інж. С. Кісель	10.00
Сп-ня М. Станкевіч	5.00
Разам: \$ 480.00	

Аўстралія:

Др. Я. Малецкі (ам. дал.)	175.89
Сп-ня А. Каранеўска (сп. Пётрыш і сп. С. Каранеўскі)	58.24
Сп. Скабей	25.00
М. і Л. Нікан	10.00

Разам: \$ 269.13

Нямеччына:

Д. Касмовіч (ам. дал.)	\$ 20.00
-----------------------------------	----------

Канада:

А. Хроноўскі (ам. дал.)	\$ 10.00
------------------------------------	----------

Усяго Разам: (ам. дал.) \$ 779.13

Канада:

Ад сп. А. Маркевіча (разьлік) (кан. дал.)	\$ 119.44
---	-----------

Пра Каталіцкую царкву на Беларусі напісана ў кнізе праф. Станлі Бардыса (урадженец Літвы): V. Stanley Vardys. The Catholic Church: Dissent and Nationality in Soviet Lithuania. New York: Columbia University Press, 1978, pp. 269-271.